

åbent over for vælgerne bør fortælle, at de har indgået en sådan aftale, så man ved, hvad man får? Er det ikke en del af en radikal opfattelse af demokratiet, transparensen, det samarbejdende folkestyre og alle disse ting, som vi i øvrigt har som fælles gods?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jamen det skulle da glæde mig stærkt, hvis vi har den slags ting som fælles gods, for så kunne vi måske hjælpes ad med at komme ud af denne blokpolitik.

Det er jo det, der er fuldstændig absurd: Vi er gået via en kontraktpolitik, som er opfundet af statsministeren – uden tvivl med bedste hensigter, det skal jeg ikke gøre mig så klog på – og som gør, at det ikke længere er muligt at diskutere på samme måde, som vi gjorde før 2001, hvor vi delte os efter anskuelse, hvor vi appellerede om at overbevise vælgerne om at følge det enkelte partis politik, og hvor vi efter valget forhandlede.

Det var dengang, politikere var nogle, der stod i spidsen og sagde, hvilken vej og hvilke ideer man skulle følge, og det er blevet lavet om til, at man nu sidder med et mandat fra vælgerne – og det strider i virkeligheden imod det, at vælgerne ikke kan forpligte folketingsmedlemmer til at have bestemte overbevisninger – men man er bare låst fast. Det synes jeg er dybt, dybt problematisk, og det er historisk.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Man må efter den senere debat her om forslaget til vedtagelse sige, at forslaget til vedtagelse vist indeholder alt fra minus nogle milliarder til plus 8 milliarder, så det bliver man jo ikke meget klogere af.

Men jeg vil vende tilbage til skattestoppet, for jeg må af det, fru Marianne Jelved sagde, konkludere, at det er helt utænkeligt, at Det Radikale Venstre efter et folketingsvalg kan støtte en S-ledet regering, der baserer sig på et skattestop. Er det korrekt opfattet?

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil godt understrege, at jeg ikke har talt for besparelser i kommunerne, og vi har ingen planer om besparelser. Vi har planer om at skabe

større økonomisk råderum for kommunerne, og deri ligger ikke besparelser.

Så har jeg sagt, at Det Radikale Venstre ikke legitimerer et skattestop. Og det kan hr. Troels Lund Poulsen så udlægge nøjagtig, som det passer ham, men sådan er sagen.

Vi går ud fra, at demokratiet stadig væk fungerer i Danmark. Vi går ud fra, at det stadig væk er tilladt efter et valg at forhandle og skaffe sig indflydelse. Jeg har mange gange måttet høre på, sådan med lidt hån og lidt skadefryd i stemmen, bl.a. også fra hr. Troels Lund Poulsen, at her vinder Det Radikale Venstre 17 mandater uden at få nogen indflydelse. Ja, Det Radikale Venstres 17 mandater er ikke udslagsgivende for et flertal. Men når Det Radikale Venstres mandater eller stemmer bliver udslagsgivende for et flertal, vil vi søge indflydelse på de politikområder, som vi mener er de centrale. Sådan har vi gjort i hundrede år, og sådan vil vi gøre, jeg havde nær sagt, uanset hvilke partikonstellationer der i øvrigt er efter et valg. Vi vil søge indflydelse.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu må jeg jo sige, at jeg generelt har stor respekt for yngre radikale medlemmer, og det skal fru Marianne Jelved ikke tage som en kritik, men jeg synes, de har mange spændende tanker.

Lad mig så komme til det spørgsmål, som måtte følge efter det første spørgsmål, jeg stillede, nemlig: I det tilfælde, at der måtte komme en S-ledet regering, ville man så kunne forestille sig, at Det Radikale Venstre lagde stemmer til, at en S-ledet regering gennemførte et skattestop med baggrund i, at Det Radikale Venstre så var parlamentarisk grundlag for sådan en regering?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Når hr. Troels Lund Poulsen og jeg kender valgresultatet, og når vi har set, hvordan forhandlingerne kan falde ud, kan vi diskutere de her ting. Men jeg vil igen gerne understrege, at Det Radikale Venstre ikke legitimerer et skattestop og heller ikke de familiesammenføringsregler, der gør, at danske statsborgere ikke kan bo i Danmark med deres ægtefæller. Der er også andre ting i vores program, men vi har en politik, og hvis vores stemmer er afgørende, skal vi have indflydelse.