

hus, en lille bil. De fik en regning af Socialdemokraterne på 500 kr. ekstra om måneden. Det er da til at tage og føle på. Det er virkelig en forskel, som er synlig og mærkbar, og så må vælgerne jo bedømme: Hvad er det, de vil have? Jeg er tryk ved at overlade det til vælgerne.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg går da ud fra, at fru Pia Christmas-Møller, når hun foreslår, at der højst må betales 50 pct. i skat af den sidst tjente krone, så er enig i, at man altså så kommer til at mangle 16 mia. kr. – det er jo det, der bliver indbetalt af det, der ligger over 50 pct. – og at det, at man har højst 50 pct., svarer præcis til, at man fjernede topskatten. Det synspunkt kan vel ikke diskuteres. Det er altså grundviden inden for skatteområdet, skal jeg minde fru Pia Christmas-Møller om.

Så vil jeg også godt sige med hensyn til finansieringen af skattelettelser, at da den daværende skatteminister fremlagde forårspakken, var finansieringen jo netop sådan, at borgerne selv finansierede, fordi man suspenderede SP-bidraget og dermed fik finansiering til at lave den skattelettelser. Det går jeg også ud fra er grundviden på det her område; det ligger da dokumenteret fra regeringen selv.

Og spørgsmålet er: Kan man både fjerne 16 mia. kr. i indtægter og så sikre forbedringer? Og det kan man jo netop ikke, og det er jo derfor, man ikke kan stemme for vores forslag, fordi kommunerne netop ikke får de tilstrækkelige midler. Den sammenhæng er der jo fuldstændig klart og tydeligt.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Kommunernes demokratisk valgte repræsentanter har indgået en aftale på frivilligt grundlag med regeringen, hvorefter man er enig om, at det bloktilskud, der overføres til kommunerne, svarer til de forpligtelser, som kommunerne har fået pålagt af Folketinget, og at man inden for den ramme kan løfte de udfordringer og opfylde de forventninger, man skal. Det er det ene.

Det andet er, at vi har den holdning, at det ikke er særlig rimeligt, hvis man skal aflevere mere end halvdelen af, hvad man tjener, når man arbejder sent om aftenen og måske skal have barnepige til at klare pasningen af børnene i en periode og på andre måder lider nogle afsavn. Der skal være en præmie ved at yde en ekstra indsats. Det er vores vision.

Nu ved jeg godt, at det måske sådan er et fremmedord i en socialdemokratisk ordbog, men det er en konservativ vision. Vi har ikke på noget tidspunkt sagt, at maks.-50-procents-visionen skulle omsættes til lov lige i morgen. Vi arbejder efter det, og det kan netop lade sig gøre på en ansvarlig måde, når man opstiller en langsigtet vision, som man stille og roligt arbejder efter, når man har en vækststrategi.

Men vækststrategi er måske også et fremmedord i den socialdemokratiske ordbog, for det er jo det der med hele tiden at sørge for, at der bliver mere indtjening og dermed mere at fordele af. Så man tager ikke noget fra nogen, man får mere. Det er det, der er hele ideen.

Derfor: Skattelettelser er et redskab til ikke bare at bevare, men udbygge vores velfærds-samfund.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg tror, fru Pia Christmas-Møller har forstået det fuldstændig, nemlig at det, at man siger, at man højst må betale 50 pct. af den sidst tjente krone, præcis svarer til, at man fjerner topskatten. Og det svarer præcis til, at man mangler 16 mia. kr. i indtægter. Det kan man se på regeringens økonomiske redegørelse.

Jeg er sikker på, at fru Pia Christmas-Møller forstår det fuldstændig rigtigt, når jeg siger, at forårspakken, som blev fremlagt af den daværende skatteminister, Svend Erik Hovmand, var finansieret ved, at man beskattede det suspenderede pensionsbidrag, SP-bidraget. Det står fuldstændig klart og præcist, at for at finansiere den skattelettelser skulle man suspendere SP-ordningen, og det var så det, man betalte med. Det synes jeg bare man skal erkende i stedet for at sige, at alt var finansieret dengang. Det var finansieret præcis på den måde her.

Når man fjerner de 16 mia. kr., enten det er på kort eller lang sigt – det er muligt, at man kan få en vækst, der bringer noget ind igen – så betyder det jo netop, at man ikke kan nå det, som vi ønsker, nemlig at der kan gives en ordentlig service ude i kommunerne. Og den sammenhæng er der altså.

At vi så også har set, at man har belastet borgerne med langt mere brugerbetaling på SFO-ordninger, på busbilletter osv. osv., samlet med 22 pct. i perioden, det er jo virkeligheden.