

eller kortere periode, er jo, at vi har noget velfærd og dermed har noget overskud at dele ud af. Derfor skal der være nogle virksomheder, der tjener penge til forretningen Danmark. Det er simpelt hen forudsætningen, og det ved Enhedslisten jo sådan set godt. Det er jo også derfor, at vi har mulighed for at pumpe flere hundrede millioner kroner ekstra ind i arbejdsmiljøinvesteringer; det er derfor, vi har mulighed for at forbedre forholdene for børnefamilierne, sådan som det jo hele tiden har været lanceret, fra regeringen trådte til på ny efter valget i 2005, og som vi helt efter planen gennemfører. Så der bliver jo netop givet muligheder for, at mennesker kan dyrke livskvaliteten og dyrke fritiden og undgå stress og nedslidning.

Men må jeg ikke minde om, at tallene jo taler deres eget tydelige sprog. Under denne regerings ledelse har vi bekæmpet arbejdsløsheden og udstødningen i sådan en grad, at vi simpelt hen mangler arbejdskraft. Vi har ikke haft så få arbejdsledige siden 1974. Det er jo dog noget. Det er jo dog tal, som viser, at denne regering er en både-og-regering.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Den konservative ordfører siger en masse om slag i luften. Men er sandheden ikke, at danmarkshistoriens allerstørste slag i luften er Det Konservative Folkepartis evige snak om skattelettelse? Er det ikke et slag i luften? Den ene valgkamp efter den anden har Det Konservative Folkeparti turneret land og rige rundt og talt om skattelettelse. Men hvor mange almindelige lønmodtagere tror fru Pia Christmas-Møller rent faktisk oplever, at der er sket skattelettelse? Og er sandheden ikke den, at alt imens der er kommet meget minimale skattelettelse, er brugerbetalingen steget på offentlige ydelser? Er sandheden ikke, at der rent faktisk er sket en stigning på 23 pct. i brugerbetalingen fra 2001 til 2006?

Vi så jo, at Venstres ordfører benægtede det før. Venstre er uenig i det her spørgsmål. Vi har et landsmøde, som har sagt, at man gerne vil have mere brugerbetaling, vi har en statsminister, der har sagt det modsatte. Hvem er Det Konservative Folkeparti mest enig med, Venstre eller statsministeren fra Venstre, med hensyn til brugerbetaling?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg ved ikke, hvordan hr. Prehn definerer et slag i luften. Altså, hvis det er et slag i luften, at man gennemfører skattelettelse for 10 mia. kr., at hundredtusinder af familier mærker en lettelse på 1.200 kr. om måneden, så har vi ikke helt samme opfattelse af begreberne. Det må jeg bare konstatere. Så taler vi måske nok dansk, men slet ikke med samme værdisindhold.

Og for så vidt angår finansieringen af disse skattelettelse, har der hverken været tale om, at de har været finansieret af andre afgiftstigninger eller af brugerbetaling eller af nedskæringer. Det har været finansieret af overskuddet i den økonomiske politik. Sådan har det været, og vi vil gerne videre ad det spor. Det siger vi åbent og ærligt. Vi er partiet, der har sat skat på dagsordenen, og vi har altså også mestret at få det på resultatavlen i mærkbart omfang.

**Formanden:**

Så er det hr. Rasmus Prehn for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Det, jeg opfatter som et slag i luften, er, når man i den grad, som Det Konservative Folkeparti gør, taler om skattelettelse, som så er helt minimale, alt imens brugerbetalingen på offentlige serviceydelser er steget meget voldsomt. Det synes jeg er et slag i luften.

Og jeg vil gerne høre, om den konservative ordfører kan bekræfte, at der rent faktisk er sket en stigning på 23 pct. i brugerbetalingen på offentlige serviceydelser i perioden 2001-2006, som i den grad udhuler de meget minimale skattelettelse, som Det Konservative Folkeparti har sikret.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Altså, først siger hr. Prehn, at der ikke har været nogen skattelettelse, og så siger hr. Prehn, at der alligevel har været nogle, men at de er så små, at man ikke rigtig kan mærke dem. Jeg tror, at vi trygt kan overlade det til de mange familier, som har fået 1.200 kr. ekstra i hånden om måneden. Det tror jeg er meget tydeligt.

Og hvordan var det så lige det gik med Socialdemokraternes skattepolitik? Der var tale om en belastning af den ganske almindelige SiD-arbejder og hans familie med et lillebitte