

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Der må jeg så sige til fru Mette Frederiksen, at vi ikke har stemt for nogen forringelser. Vi kortlægger og ser, hvis der sker nogle forringelser. Og der er det jo så kommunerne, vi må spørge: Hvad har I gjort? Hvad er det, I gør? For der er ikke nogen her i Folketinget, der har vedtaget, at nu skal kommunen skære ned på det og det område. Det har hverken Socialdemokraterne eller Dansk Folkeparti vedtaget.

Selvfølgelig er der nogle ting, der ikke virker ude i kommunerne, og så må vi kortlægge dem, analysere dem og måske rette dem, hvis vi kan. Men der sidder socialdemokratiske borgmestre, som foretager en prioritering, som fru Mette Frederiksen åbenbart er uenig i. Det synes jeg Socialdemokraterne skal arbejde med internt.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg tror faktisk, det var udmærket, at jeg fik ordet her, for det svæver lidt hen i det uvisse, hvad Dansk Folkeparti har af sigte i den her debat.

Kl. 16.05

Hr. Peter Skaarup starter med at sige, at man vil holde sig til forespørgslen. Hvis hr. Peter Skaarup læser forespørgslens tekst, kan han se, at den jo handler om fremtiden og har mere end det år til halvandet års sigte, som hr. Peter Skaarup kun nødtørftigt tør bevæge sig ud i.

Hr. Ole Stavad spurgte for få minutter siden i forbindelse med de meget hårde forlydender, vi har fra kilder om, at regeringen pønser på en lettelse af selskabsbeskatningen, om Dansk Folkeparti vil støtte det. Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes faktisk, jeg har talt meget om fremtiden. Jeg har talt om, hvordan vi får vores integration til at virke, og hvordan vi får vores offentlige sektor til at virke på en fornuftig måde, hvor de, der får gavn af den, også betaler ind til den. Det synes jeg ikke rigtig jeg hørte noget svar fra Socialdemokraterne på hvordan man ville håndtere hos Socialdemokraterne.

I forhold til skattediskussionen synes jeg også, jeg sagde noget meget klart og også fremadrettet, for jeg sagde faktisk det, som jeg egentlig håbede at både hr. Ole Stavad og hr. Morten Bødskov ville blive glade for: at Dansk Folkeparti ikke så tiden inde til skattelettelser i forhold til det, som regeringen har diskuteret.

Jeg ved, at De Konservative har presset hårdt på for at få skattelettelser og måske også fortsat gør det. Og der er det, vi har sagt, at det ser vi ikke at den økonomiske politik og den økonomiske udvikling er til nu, og det er i øvrigt alle økonomer enige i. Det er ikke det, der er fremtiden nu, for der er så mange midler ude i forbrug i øjeblikket, at det ikke vil være formålstjenligt at få flere ud.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det svar, som hr. Peter Skaarup giver nu, viser jo fuldstændig klart, hvad valget er i dansk politik. Det handler om, at der er en meget tydelig blok, som vil investere i mere velfærd, og så er der nogle, der er i bedste fald meget udmene om, om der kommer gigantiske skattelettelser til erhvervslivet og andre.

Det, vi spørger om, er: Vil Dansk Folkeparti acceptere meget store lettelser i selskabsskatten? Det, hr. Peter Skaarup glemmer at sige, er, at i svaret til hr. Ole Stavad sagde hr. Peter Skaarup: Vi ser ikke noget umiddelbart behov frem til næste valg. Men hvad så efter næste valg? Vil man da acceptere store skattelettelser til erhvervslivet? Og er man, når det kommer til stykket, rent faktisk enig med skatteministeren, som har sagt, at hvis vi ikke får skattelettelser på den her side af et valg, går vi til valg på at få skattelettelser efter et valg?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror lige så godt, hr. Morten Bødskov kan lære, at Dansk Folkeparti har sin egen profil. Regeringen kan have en holdning, hr. Morten Bødskov kan have andre holdninger – som i øvrigt er meget, meget svære at finde ud af, for dem, hr. Morten Bødskov skal samarbejde med omkring nogle af de her ting, har fire, hvis ikke hundrede forskellige holdninger til de ting.

Men vi har vores egen profil, og vores profil går på, at vi ikke i den økonomiske krystalkugle lige nu ser behov for skattelettelser. Vi kan faktisk se det modsatte behov, hvis der endelig skulle være behov for noget, nemlig at man er sikker på, at vi ikke sender alt for mange penge ud i forbrug og laver en overophedning, som vi så ikke har arbejdskraft til. Det er sagens realitet lige nu.

Man må så se på, når regeringen kommer med sit oplæg her til sommer, og når regeringen i fremtiden kommer med oplæg: Hvordan ser de