

er nødvendig. Det samme spørgsmål vil jeg godt stille til Dansk Folkepartis ordfører.

Mener Dansk Folkeparti, at der skal være flere eller færre ansatte til at løfte opgaven med den sociale velfærd i Danmark i fremtiden?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er jo svært at give et præcist bud på. Men der er nogle vigtige ting, som vi herinde i Folketinget har bestemt at vi gerne vil have gennemført i forhold til den sociale velfærd, og her er Dansk Folkeparti ved finanslov efter finanslov i spidsen for det arbejde, der sikrer, at vi kan hjælpe dem, der har brug for hjælp. Og der er det da vigtigt, at der er medarbejdere, der kan hjælpe til og sørge for, at den udvikling kan gennemføres.

En af de ting, jeg tror man skal være bedre til inden for nogle offentlige arbejdsgiverområder – sådan set også private – er at fastholde noget af den arbejdskraft, som måske er kommet lidt op i årene, men som egentlig gerne vil fortsætte på arbejdsmarkedet. Der er taget en del hul på det i velfærdsforliget, men man kan godt på nogle private og offentlige arbejdspladser være endnu bedre til at tilbyde nogle fleksordninger og nogle deltidsordninger, der gør, at folk stille og roligt kan arbejde videre, også selv om de måske er fyldt 62 år, 63 år eller 66 år.

Der er jo meget god arbejdskraft at hente, uden at man af den grund behøver at få problemer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så lyser den røde lampe. Og så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det var jo et meget langt svar uden sådan rigtig at være noget svar. Men årsagen til, at jeg er så interesseret i det, er, at regeringens eneste bud på det her spørgsmål om de 200.000, der forlader den offentlige sektor, jo har været, at de, der er der, så skal løbe lidt hurtigere og få resultat-løn for det. Derfor synes jeg, det er interessant, om det er visionerne også for støttepartiet til regeringen.

Er visionerne, at mangelen på arbejdskraft skal løses ved, at de offentligt ansatte skal løbe hurtigere, eller er løsningen at få rekrutteret nye,

så der bliver flere i stedet for færre offentligt ansatte?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu må regeringen selvfølgelig også senere hen under debatten fortælle, hvad den vil, men jeg har i hvert fald ikke hørt, at regeringens eneste bud på det her område er resultat-løn, og at man skulle løbe hurtigere, at det var det eneste saliggørende. Men det er selvfølgelig vigtigt at få gennemtænkt det her område, og det er som sagt også noget af det, vi har løftet i velfærdsreformen.

Men som sagt mener jeg ikke, det nødvendigvis er en forudsætning, at der er 200.000, der forlader det her område. Jeg tror faktisk godt, man kan få nogle til at blive under fornuftige vilkår. Det kan godt være, de ikke vil arbejde 37 timer om ugen, men at de vil arbejde lidt mindre. Jeg kender i hvert fald mange offentligt ansatte, som stopper, fordi de på en eller anden måde er med i en ordning, der gør, at det nok er det eneste rigtige for dem, selv om de egentlig gerne ville arbejde videre, men det har noget med økonomi at gøre.

Det er det samme inden for den private sektor, så vi skulle arbejde sammen om at nå nogle løsninger på det her område.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Kunne hr. Peter Skaarup forklare, hvorfor Dansk Folkeparti egentlig er imod skattestoppet – for det er Dansk Folkeparti jo. Men partiet har så sin pris for alligevel at acceptere det. Kunne jeg få at vide, hvad det mere præcis er, hr. Peter Skaarup ikke kan lide?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu har der jo været mange drømmerier fra Det Radikale Venstre igennem et stykke tid, bl.a. at man skulle besætte statsministerposten osv. Et af drømmerierne, kan jeg så tilføje, er, at Dansk Folkeparti skulle være imod skattestoppet. Det har jeg aldrig hørt i de diskussioner, vi har. Tværtimod har vi været for skattestoppet, men vi har konstateret, måske ligesom fru Marianne Jelved nogle gange har gjort det, at skattestoppet kommer alle til gavn, men at der er nogle, det kommer mere til gavn end andre.