

sådan set ikke, det er helt rimeligt at bede mig om en så detaljeret plan for alle ting, der vil kunne ske i en kommende valgperiode.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Inden den næste korte bemærkning har der meldt sig yderligere et medlem med en kort bemærkning, nemlig hr. Martin Henriksen. Nu har jeg så sat en streg, for med den korte bemærkning er vi nået op på en hel time til ordføreren. Så det bliver den sidste korte bemærkning. Men først er det fru Charlotte Antonsen, der har endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg må sige, at skattestoppet er meget centralt i diskussionen om, hvor stor den offentlige sektor skal være, så det er bestemt uhyre relevant i den her debat, at vi interesserer os for skattestoppet.

Nu var hr. Jan Petersen vidt omkring i svaret til mig. Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål. Er der lavet en aftale med SF, er der lavet en aftale med Det Radikale Venstre, og er der lavet en aftale med Enhedslisten om, at de tre partier accepterer, at Socialdemokraterne får lov til at stemme for Venstres skattestop, i det tilfælde at fru Helle Thorning-Schmidt vinder næste valg?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det er en underlig parlamentarisk form at anvende. At ophæve skattestoppet kræver, at man konkrete steder stemmer det væk. Det er jo ikke noget med, at hvis vi herinde laver en folketingsvedtagelse om, at skattestoppet gælder, og vi er et flertal, der stemmer for det, at der så er tre partier, der stemmer imod. Sådan er virkningen jo ikke af det.

Der er ikke flertal i næste valgperiode, hvis den parlamentariske situation ikke indebærer, at der etableres nogle helt andre flertal uden om Socialdemokratiet. Så er der ikke noget flertal for at ophæve skattestoppet, men der kan være flertal for at gribe ind over for spekulation. Det kan der være på nogle områder. Det kan der være et flertal for. Og jeg håber sådan set også, at det vil være i Venstres interesse som forventeligt oppositionsparti at være med på det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så går vi til den sidste korte bemærkning, og det er hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Vi kommer vidt omkring i den debat, og derfor vil jeg kort spørge hr. Jan Petersen om skolepolitikken. Vi har jo nogle brede forlig på uddannelsesområdet, bl.a. et folkeskoleforlig, hvor Socialdemokraterne er med, men hvor eksempelvis De Radikale og venstrefløjen ikke er med. Vi ved jo godt, hvad De Radikale mener om folkeskoleforliget, og hvad venstrefløjen mener om folkeskoleforliget. De mener, det er dårligt, og de vil gerne lave det om til tidligere tiders skolepolitik. Jeg har ved flere lejligheder i indlæg i pressen og ved pressemeddelelser forsøgt at få Socialdemokraterne til at svare på, hvilken slags uddannelsespolitik de vil føre efter et valg, såfremt de får magten.

Så jeg vil høre: På hvilke områder er Socialdemokraterne villige til at imødekomme eksempelvis Det Radikale Venstre og andre dele af venstrefløjen i forbindelse med folkeskolepolitikken? Det kunne være relevant at vide, og måske vil hr. Jan Petersen svare på det, når fru Helle Thorning-Schmidt ikke vil.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Mig bekendt handler den her forespørgsel om forholdet mellem den offentlige og den private sektor i en økonomisk-politisk forstand.

Det er ikke, fordi jeg har noget imod at diskutere folkeskolepolitik med hr. Martin Henriksen, hvis f.eks. spørgsmålet havde vedrørt: Kan vi rekruttere tilstrækkeligt med lærere? Har vi lærermangel? Hvordan sikrer vi, at også skolen er en attraktiv arbejdsplads, og at der er ressourcer til den? Så kunne jeg have syntes, det var inden for rammen af den her forespørgsel.

Men det spørgsmål, hr. Martin Henriksen stiller, er et generelt spørgsmål. Det havde været relevant, hvad vi vel egentlig også ventede under finanslovedebatten, i en folkeskoleforespørgselsdebat, det er relevant i en åbningsdebat, og jeg forstår sådan set ikke, at hr. Martin Henriksen ikke vil anerkende, hvad den her forespørgselsdebat handler om. Jeg prøver at lægge snittet her, jeg mener en vis afgrænsning af debatten sådan set ville være rimelig.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Som jeg startede med at sige, har vi jo været vidt omkring i den her debat, og derfor synes jeg, at