

(Kort bemærkning).

Ellen Trane Nørby (V):

Nu har ordføreren for Socialdemokraterne så fremlagt et punkt, hvor Socialdemokraterne ikke ønsker at overholde skattestoppet, og de, der sparer op til deres pension, kan så regne med, at der kommer andre boller på suppen. Men kan vi ikke lige så godt få det hele på bordet? Kan den socialdemokratiske ordfører så ikke dokumentere, om alt det, Socialdemokraterne vil ændre ved skattestoppet, er blevet fremlagt nu her før valget, eller skal danskerne også forvente, at der kommer mere efter valget?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

De skattespekulative områder, som vi mener det er nødvendigt at gribe ind over for, vil man få at vide før valget. Men jeg kan jo ikke her – lige så vel som vi har fået stærke erfaringer for, at det kan man heller ikke inden for det skattestop, den nuværende regering har – forudskikke enhver kreativ skattespekulants misbrug af skattesystemet. Det kan jeg ikke. Jeg har ikke selv fantasien, jeg deltager ikke i den slags, jeg kender ikke meget til det, og derfor er min fantasi ikke rettet den vej. Men det område er der andre, der er dybt professionelle inden for.

Jeg tror, det er klogt i Venstre, også med TDC-sagen og andre in mente, lige at huske, at der kan blive brug for at gribe direkte ind over for urimeligheder og spekulation i skattesystemet, og det har intet at gøre med et brud på et skattestop. Det har at gøre med at skabe retfærdighed. Den moderation håber jeg – og nu bliver der nikket – sandelig man er enig i også fra Venstres side, for ellers bliver det herligt at være spekulant og undergravende for det danske skattesystem.

Kl. 15.25

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så kommer, tror jeg, den sidste korte bemærkning til den socialdemokratiske ordfører. Den er fra fru Charlotte Antonsen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er svært at få noget ud af hr. Jan Petersen vedrørende Socialdemokratiets økonomiske politik. Derfor vil jeg godt vende tilbage til spørgsmålet vedrørende skattestop. For vi har kunnet forstå her i debatten i dag, at hr. Jan Petersen regner med, at skattestoppet vil blive garanteret

af Socialdemokratiet med hjælp fra den nuværende regering. Der blev svaret tidligere på, at man må formode, at der stadig er et flertal her i huset.

Det, jeg så gerne vil spørge om, er: Er det en aftale, man har indgået med SF, Radikale og EL? Er det i orden, at man altså laver et skattestop sammen med den nuværende regering og dermed – havde jeg nær sagt – tilsidesætter de politiske ønsker fra de tre andre partier, der jo i givet fald vil skulle pege på en socialdemokratisk regering?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg ved godt, at statsministeren i sin besvarelse en enkelt gang nævnte skattestoppet. Forespørgslen og spørgsmålene fra især Venstres gruppe, som jo har domineret, har ikke handlet ret meget om forespørgslen. De har handlet om økonomisk politik, næsten som en gentagelse af finanslovdebatten, og så har de handlet om skattestoppet. Det er ikke meget opmærksomhed, man retter på alle de udfordringer, der ligger i at skaffe øget arbejdskraft, og alt det, der f.eks. peges på i vores forslag til vedtagelse. Der er ikke meget af det, som har interesseret Venstres folketingsgruppe. Det er måske meget typisk for, hvor seriøst man egentlig tager den her debat.

At ændre på selve skattestoppet kræver, at der er et flertal for det her i Folketinget. Det er jo en beslutning, der skal træffes. Og der er det, jeg siger, at det er der ikke flertal for. Vi vil så arbejde for, at der bliver flertal for en skattereform, der er forberedt på et bredt grundlag og kan vedtages på et bredt grundlag. Det er sådan set det, der er fremtid i, men skattestoppet som den tryghed, der ligger, ligger fast i næste valgperiode, hvis vi regerer. Og det vil der ikke være flertal for at lave om på. Det er udgangspunktet for det samarbejde, der skal være med alle Folketingets partier og selvfølgelig også med de partier, der vil være med til at bære sådan en regering frem.

Men det kan godt være, fru Charlotte Antonsen mener, at man halvandet år før et valg – formentlig – skal handle alt af. Jeg ved ikke, om man gør sådan hos Venstre og Konservative. Der har jeg sådan set også oplevet, at man indimellem har visse drøftelser, og hvert eneste år må man jo adskillige gange drøfte med sit parlamentariske grundlag, hvordan man skal håndtere forskellige politiske spørgsmål. Så jeg synes