

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jo, der var jo nogle problemer med, at Socialdemokraterne overhovedet ikke ville tage et medansvar og stod af i forhold til integrationsaftalen. Der er da også et problem i – det må hr. Jan Petersen da være bekendt med – at Socialdemokraterne overhovedet ikke har taget et medansvar, når det gælder velfærdsaftalen, altså det meget langsigtede perspektiv i forhold til indvandring, og dermed står uden for alt, hvad der hedder greencard, jobkortordning og stramninger i forhold til opnåelse af permanent opholdstilladelse. Men det er så, hvad det er. Socialdemokraterne har valgt, at de ikke vil tage et medansvar herinde, og det er så, hvad det er.

Men jeg spørger til, hvad Socialdemokraterne gør ude i kommunerne. For i de store byer er der en kæmpemæssig udfordring for det danske samfund i, at mange nyder godt af offentlig forsørgelse, nyder godt af offentlig hjælp, men reelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, og det er specielt i de store byer, hvor der sidder socialdemokratiske borgmestre.

Kl. 15.20

Mit spørgsmål var meget klart før, og jeg vil prøve at gentage det og se, om hr. Jan Petersen vil svare nu: Hvad gør Socialdemokraterne på Christiansborg på lokalt plan for at få aktiveret den store gruppe, som jo er en stor byrde for den offentlige sektor i dag?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hvad gør Socialdemokratiet på lokalt plan på Christiansborg? Det kan jeg ikke få til at hænge sammen. Vi har vældig dygtige, socialdemokratiske borgmestre, også i de større byer, og i de byer er der i øvrigt også rådmænd – uden at jeg kan huske den nøjagtige fordeling mellem partierne – som ikke nødvendigvis er socialdemokrater, og som sidder med det konkrete ansvar for integrationsopgaven. Det er da mit absolutte indtryk fra bl.a. den større by, jeg bor tættest på, nemlig Århus, at der er en meget intensiv og meget omfattende indsats, der handler om at få integreret indvandrere og efterkommere af indvandrere, som nu hr. Peter Skaarup foretrækker at kalde nogle af dem, på arbejdsmarkedet. Det er et meget, meget intensivt arbejde.

Men det, hr. Peter Skaarup især har bidraget med forstået som tonen og forstået som det, der var det forkerede integrationsforlig, nemlig en ualmindelig hårdhændet og grov behandling af

mennesker i matchgruppe fire og i øvrigt en benægtelse af, at der er et problem med kontanthjælpsloftet – altså den negative dagsorden, hr. Peter Skaarup sætter på det her område – er sådan set en forhindring for, at vi virkelig kan få run på det her. Det er lige præcis kernen i det, nemlig at vi ikke godtager hr. Peter Skaarups grundlæggende vilkår om, at vi bare skal makke ret i forhold til det, hr. Peter Skaarup mener. Det gør vi ikke.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev så det sidste ord til denne korte bemærkning. Der er endnu to korte bemærkninger, og først er det fru Ellen Trane Nørby.

(Kort bemærkning).

Ellen Trane Nørby (V):

Ordføreren for Socialdemokraterne sagde før, at Socialdemokraterne ønsker at opretholde skattestoppet, på trods af at Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten ikke ønsker at opretholde det, og ordføreren så så ikke noget problem i, at det ikke skaber et særlig ensartet grundlag.

Men ordføreren sagde også, at skattestoppet kun ville blive opretholdt, i det omfang der ikke var noget, der var uanstændigt, eller som hr. John Dyrby sagde forleden dag: at der ikke var noget urimeligt ved det. Kan vi så ikke lige så godt, og kan de danske vælgere her før valget ikke lige så godt få at vide, hvad det er, der er urimeligt ved skattestoppet? Kan den socialdemokratiske ordfører ikke fortælle, hvad det er, der er urimeligt og uanstændigt ved skattestoppet, sådan at de ved det på forhånd, i stedet for at ordføreren siger, at man støtter et skattestop?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det er f.eks. urimeligt, at man har fuldt fradrag for pensionsbetaling over 100.000 kr. Det er fuldstændig urimeligt, at mennesker, der indbetaler mere end 100.000 kr. på en pensionsordning, har fradrag for det hele, og derfor ønsker vi et loft over fradrag for pensionsindbetalinger, det vil sige på indbetalinger på mere end 100.000 kr., hvor det skal være uden fradrag. Det er sådan set et eksempel på det, fru Ellen Trane Nørby spørger om.

Men så kan jeg lige så godt foregribe det næste spørgsmål: Hvad skal de så bruges til? De skal reserveres til en klog skattereform, og der bliver fru Ellen Trane Nørbys parti også inviteret.