

de regering ikke har slået det ud af kurs, men opgaven er så sandelig også anderledes, for man overtog en økonomi, hvor der var plus på alle konti. Derfor er den situation, vi skal forholde os til i fremtiden, anderledes. Vi skal ikke ofre ressourcer på at tilvejebringe strukturelt overskud, vi er foran med hensyn til at afvikle den gæld.

Til gengæld må danskerne nu have gavn af, at det går så forrygende godt i dansk økonomi. Det betyder også, at vi kan forstærke den positive tendens ved at lade den offentlige sektor spille velfærdsmæssigt med på den rigdom, vi har i den private økonomi.

Det behøver ikke at udløse nogen skattelettelser, og det efterlader ikke nødvendigvis nogen regninger. Det behøver det ikke at gøre. Men lad mig så sige for at udrydde enhver tvivl, at enhver ansvarlig regering – og jeg går ud fra, at denne regering også har samme opfattelse – selvfølgelig inden for rammerne af det, man har lovet, må regere efter, hvordan den økonomiske situation er.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil kaste mig over forslaget til vedtagelse, for det er jo også spændende. Nu kunne jeg forstå, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr i forbindelse med første linje i forslaget til vedtagelse omkring tilstrækkelige midler nåede frem til, at beløbet alene var 8 mia. kr. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad Socialdemokratiet fastsætter den første linje til rent økonomisk. Hvor meget er hr. Jan Petersen villig til at sige, der skal til, for at der er tilstrækkelige midler?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

I vores finanslovsforslag lagde vi ud med at sige, at 1 mia. kr. var et relevant ekstra bidrag til kommunerne, og derudover var de forbedringer, vi havde indskrevet i vores finanslovsforslag, også til rådighed for at få den kommunale økonomi til at hænge sammen i 2007. Hr. Troels Lund Poulsen kunne jo i sit næste spørgsmål måske så kommentere et enkelt forhold, for jeg går ud fra, at hr. Troels Lund Poulsen mener, at der sådan kan sættes ekstremt eksakte tal på, hvad der er brug for i 2007. Men hvis det er tilfældet, så forstår jeg sådan set ikke, at man selv har korrigeret sine egne tal. Kan hr. Troels Lund Poulsen i den forbindelse så garantere mig, at der er tilstrækkeligt med penge i regionerne til at leve op til den aftale, man har indgået med dem?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan i hvert fald konstatere, at der så er et spænd på den gode side på 6 mia. kr. i første linje på, hvad Enhedslisten mener der skal til, og hvad Socialdemokratiet mener der skal til. Derfor kan man jo stille det spørgsmål, om det overhovedet er en vedtagelse, der kan bruges til noget, fordi man jo så ikke er enig om omfanget.

Men lad mig så gå videre til det næste spørgsmål, jeg har. Det er hr. Henrik Sass Larsen, den socialdemokratiske politiske ordfører, der har sagt, at den offentlige vækst krone for krone, procent for procent, skal være på niveau med væksten i det private. Hvordan stemmer det overens med det, hr. Jan Petersen lige har sagt om, at man ikke vil lægge sig fast på en bestemt procentsats? Hvordan hænger det sammen?

Der er jo også tre bud fra Socialdemokratiet: 1 pct. fra fru Helle Thorning-Schmidt, 1,5 pct. eller 1,6 pct. fra bl.a. hr. Jan Petersen og nu senest fra den udenrigspolitiske ordfører, hr. Mogens Lyktoft, der når frem til ca. 2,3 pct.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det interessante er jo, at procenten i finanslovsforslaget fra os for 2007 er kendt. Det er de berørte Socialdemokrater jo alle enige om, det er sådan set et finanslovsforslag, der er fremlagt ikke bare i enighed, men også i begejstret enighed.

Det andet, der er interessant, er, at uanset hvordan hr. Troels Lund Poulsen vender og drejer de forskellige udtalelser, så er der en fællesnævner, og det er spørgsmålet om en ligelig fordeling af den fremtidige vækst mellem den offentlige og den private sektor. Det går igen i samtlige citater. Så er det korrekt, at der er nogle af citaterne, der handler om, hvad historikken under SR-regeringen var. Men der var fordelingen jo også ligelig, så hvad er der egentlig at komme efter?

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

I forslaget til vedtagelse, som Socialdemokraterne er med i, fremgår det af den første pind, at man vil sikre kommuner og regioner tilstrækkelige midler. Hvis vi så lige tænker tilbage til efterårets kraftige konfliktkampagne, BUPL-konflikten, så meldte den socialdemokratiske parti-