

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg kan helt kort og kontant sige, at det økonomiske råderum, vi arbejder for, bliver brugt til at sikre et bedre Danmark. Men jeg må så også sige, at der i øjeblikket ikke er mulighed for det, som Socialdemokratiet så gerne vil underholde med, nemlig at regeringen vil give skattelettelser. Der er intet belæg for at komme med den påstand.

Derudover vil jeg sådan set bare gerne minde det socialdemokratiske folketingsmedlem hr. John Dyrby om, at det, vi arbejder for, er både at sikre en udvikling til gavn for den enkelte dansker, sådan at man får flere penge til sig selv – vi er sådan set tilhængere af, at den enkelte får flere penge i egen lomme – og at sikre, at det samfund, som vi skal efterlade til vores børn og børnebørn, er af en så høj kvalitet, at det også er fremtidssikret. Og det er den linje, vi arbejder efter.

Derudover kommer vi selvfølgelig til at diskutere den økonomiske linje fremadrettet, når vi præsenterer 2015-planen til sommer. Og der er jeg da af den opfattelse, at også hr. John Dyrby vil interessere sig meget for den plan.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg står her med Årbog & Registre 2000-01 fra Folketinget. Jeg kan fortælle, at der på side 839 står »Egon Pleidrup Poulsen« – det gælder fortegnelsen over, hvem der har talt i Folketingssalen – og så »Lars Løkke Rasmussen«, og derefter skulle der så have stået en særlig ukendt statsministerkandidat, men det næste, der står, er »Inge Refshauge«.

Jeg er glad for, at man fra talerstolen her har bekræftet, at fru Helle Thorning-Schmidt har været fem gange så meget i Folketingssalen end den statsministerkandidat, der var på det der tidspunkt.

Så må jeg sige, at når man vil afvise forslaget til vedtagelse fra Enhedslisten, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti, er det jo, fordi man fører en strudsepolitik. Det, man gør, er sådan set, at man i sit eget forslag til vedtagelse refererer, hvordan man har gjort det. Og her må vi jo sige, at velfærdsaftalen er et stort fælles projekt, men når det drejer sig om fremtiden, er der intet projekt, og man vil i hvert fald ikke konstatere, hvordan vilkårene er for danskerne, som der står i det indledende afsnit.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg tror, jeg må bede hr. Ole Vagn Christensen, som, så vidt jeg ved, har siddet i Folketinget i mange år, om at gå alle årbøger igennem. Det kan selvfølgelig være en lidt større omgang for hr. Ole Vagn Christensen, men jeg håber, hr. Ole Vagn Christensen har tid til det. Det tror jeg hr. Ole Vagn Christensen har.

Kl. 14.20

Så vil han nå frem til det, som er det sandfærdige billede, hvilket jeg også har nævnt gentagne gange fra talerstolen, nemlig at mens fru Helle Thorning-Schmidt har stået på denne talerstol – hvis vi nu sætter det meget højt – fem gange, så har landets statsminister vel været her 1.000 gange eller mere. Så jeg må sige, at man er velkommen til at have den debat, og jeg tror, at de, der sidder og lytter til denne debat, da vist udmærket godt ved, hvem der har fremlagt sin politik, hvem der har fremlagt de visioner, man har for Danmark. Det har statsministeren gjort gentagne gange, mens han var politisk ordfører, mens han var formand for Venstre, mens han var statsminister.

Vi efterlyser sådan set bare, at fru Helle Thorning-Schmidt ønskede at være til stede i dag for at diskutere det, som vi står over for, nemlig den økonomiske udvikling. Jeg kan konstatere, at fru Helle Thorning-Schmidt er optaget af at være i tv og andre vigtige ting og ikke være i Folketingssalen, og det er selvfølgelig fru Helle Thorning-Schmidts prioritering.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg tror da også, at Poul Nyrup Rasmussen i sin statsministertid, hvor hr. Anders Fogh Rasmussen var statsministerkandidat, har været her flere tusinde gange, eller hvor mange gange det nu har været. Men det, vi kan konstatere, er, at i et helt år så vi ikke statsministerkandidaten fra Venstre. Så lad være med at hykle ved at stå her og tale om, hvorfor den ene ikke er her, og hvorfor den anden ikke er her. Lad os få en reel diskussion, som også vores ordfører sagde.

Jeg vil stadig væk holde fast i, at det er en strudsepolitik, som man lægger frem her fra Venstre, fra Dansk Folkeparti, fra Det Konservative Folkeparti, hvor man ikke tør erkende de kendsgerninger, der er ude i samfundet, for det, man jo siger, er, at man ikke kan indfri de dokumenterede udgiftsbehov og forventninger, som man selv har skabt over for befolkningen.