

et svar. Men ikke desto mindre er jeg enig med hr. Ole Sohn i, at det store problem for regeringens svar på arbejdskraft til den offentlige sektor er, at man konstaterer, at der bliver 200.000, der forlader den offentlige sektor inden for de næste 10 år, og man siger ikke noget som helst om, at der skal nogen ind i den offentlige sektor. Det vil sige, at det ikke kan blive meget andet end et minus på 200.000.

Nu har regeringen jo chancen for at give en andet bud end lige præcis, at det er 200.000, men jeg synes egentlig, det hænger meget sammen med, at statsministeren så siger, at vi skal have folk til at arbejde mere. For det er jo klart: Hvis man vil have folk til bare at lave nogenlunde det samme alle sammen tilsammen, så skal hver enkelt jo lave væsentlig mere, hvis man vil skære ned på antallet af offentligt ansatte.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu skal jeg nok lade være med at afkræve hr. Jørgen Arbo-Bæhr en forklaring på det forslag til vedtagelse, der ligger, for det synes jeg andre har gjort så udmærket. Men jeg vil godt høre, om ikke hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hvis nu vi tager folkeskoleområdet, anerkender, at der er blevet sat ind med en styrket evaluering, at der er kommet flere matematiktimer, at der er kommet flere dansktimer, og at der fra 2008 eksempelvis kommer flere historietimer. Og vil han så bare anerkende, at udgifterne til folkeskolen fra 2001 til 2005 reelt er steget med 1,7 mia. kr., og at de budgetter, der ligger nu fra 2006 og til 2007, sådan set også viser, at der reelt er tale om en stigning pr. elev i folkeskolen? Det sker på trods af, at der faktisk kommer flere elever i folkeskolen.

Anerkender hr. Jørgen Arbo-Bæhr ikke, at det alt andet lige vel må tages som en forbedring af den indsats, som bliver gjort på folkeskoleområdet? Og hvad vil Enhedslisten eventuelt gøre bedre? Hvor mange penge skal der tilføres mere end det, som bliver tilført?

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, hr. Martin Henriksen meget udmærket sagde noget om, hvad der er problemet i den måde, regeringen og Dansk Folkeparti driver den danske folkeskole på, nemlig at det er et selvstændigt emne, at man nu bruger flere midler på evalueringer. Det er jo det, der er kendetegnende for den måde, man driver hele den offentlige sektor på: flere evalueringer, mere kon-

trol, flere målinger, som også statsministeren sagde, af ét hensyn, nemlig for at kunne udsætte den offentlige sektor for privat konkurrence og profit. Det er jo det, der er humlen. Hvis man ser på tallene med hensyn til udgifterne pr. barn i skolen, hvis man ser på de kommunale nøgletal pr. barn og indregner prisstigningerne, så er udgifterne pr. barn faktisk faldet.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det er jo altid interessant at høre, hvordan Enhedslisten opfatter virkeligheden. Det synes jeg i hvert fald giver stof til eftertanke. Men jeg forstår sådan set ikke det, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr siger om evalueringer i folkeskolen. Jeg ved ikke, hvordan man har fået den tanke, at evaluering i folkeskolen skulle være til gavn for den private sektor. Det er faktisk til gavn for det enkelte barn, at vi er i stand til at evaluere, hvor det enkelte barn står rent fagligt, og så får proppet det enkelte barn ind på nogle hylder, som svarer til det enkelte barns pædagogiske og faglige forudsætninger. Det er da ikke til gavn for den private sektor. Det kan det måske være på sigt, når de her børn kommer ud og kan bidrage til arbejdsmarkedet og få lettere ved at få en videregående uddannelse.

Men jeg vil godt høre om folkeskolens økonomi: Hvordan ser Enhedslisten, at folkeskolens økonomi skal være i fremtiden? Hvad er forbilledet? Er det Per Bregengaard, den tidligere skoleborgmester i København, som har forvaltet økonomien så elendigt, at man nu skal spare 100 mio. kr. på folkeskoleområdet i København, en kommune, hvor der måske ikke er behov for at spare endnu mere på folkeskoleområdet, end tidligere socialdemokratiske borgmestre har formået at gøre førhen. Hvad er forbilledet? Er det Per Bregengaard? Jeg kan godt forstå, at vælgerne måske er en anelse utrygge, når man siger Enhedslisten og skolepolitik i samme sætning.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Enhedslisten vil udvikle folkeskolen betydeligt, og det vil vi af mange forskellige grunde. Den ene grund er, at det er et faktum i dagens Danmark, at de, der ikke får en uddannelse, de, som falder fra på de tekniske skoler, de, som falder fra på SOSU-uddannelserne, de, som falder fra på sygeplejerskeskolen, kan henføre det til en årsag, nemlig at den danske folkeskole fungerer for dårligt, fordi der er for få ressourcer pr. elev.