

kr., er noget, som man forhandler sig frem til, når det bliver aktuelt. Det her er et spørgsmål om, at vi vil have udviklet og forbedret den offentlige velfærd. Og der er nogle bud på, hvordan vi gør det.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil bare generelt sige, at jeg ikke synes, at man bliver meget klogere på, hvad det alternativ, der måske skulle være, og som står bag det forslag til vedtagelse, mener ud fra det, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr siger. Men det kan vi fortsætte debatten om lidt senere.

Det, jeg egentlig vil spørge til, er, hvad Enhedslisten mener med vedtagelsen i forhold til det punkt, der hedder, at man vil have fremlagt en plan, der sikrer, at behovet for kvalificeret arbejdskraft kan imødekommes. Hvad skal der ligge i den plan ifølge hr. Jørgen Arbo-Bæhr? Og indebærer det, at vi i højere grad skal have indvandring ind i billedet for at få den kvalificerede arbejdskraft? Er det det, Enhedslisten gerne ser?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det er sådan, at der i dagens Danmark er ca. 800.000 mennesker, der står uden for arbejdsmarkedet. Det er ikke dem alle sammen, der i morgen kan gå ind og få et arbejde. Nogle kan gøre det, andre kræver noget uddannelse, andre kræver længere tid, andre igen kræver også noget social hjælp. Det, som er vores bud på det, er, at vi faktisk på kort og på lang sigt, hvis vi investerer i mennesker og investerer i uddannelse, vil kunne tiltrække langt flere til både den offentlige og den private sektor. Det er det, vi mener.

At vi så samtidig mener, at det er muligt at tiltrække arbejdskraft udefra, er kun en biting i den her sag. Det væsentlige er, at vi mener, at mange af dem, der i dag står uden for arbejdsmarkedet, skal ind på arbejdsmarkedet. Det kræver en uddannelsesindsats og en social indsats.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Er det ikke korrekt, at det i Enhedslistens parti-programmer ret klart står, at man ønsker det, der kan kaldes fri indvandring, bl.a. til at besætte nogle af de her job? Men det har altså også alle de negative konsekvenser, som det har fået for vores samfund, at vi i praksis under social-

demokratiske regeringer støttet af Enhedslisten har haft det, man kan kalde fri indvandring.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Hvis man ved noget om Enhedslistens politik, ved man, at vi som udgangspunkt siger, at hvis folk skal komme her til landet og arbejde, skal det være på overenskomstmæssige vilkår. Vi mener, at der skal være mere åbenhed, end der er i dag. Men hvor hr. Peter Skaarup har læst det om fri indvandring henne, ved jeg ikke. Det er ikke noget, som jeg i hvert fald har læst i noget parti-program fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det er jo lidt pudsigt, når vi går tilbage til drøftelsen af væksten i den kommunale økonomi. Det er jo det, vi diskuterer. Der bliver ligesom sagt: Jamen jeres udgangspunkt er de 2,3-2,5 pct. Det er der, I gerne vil hen. Og så bliver der sagt, at Enhedslisten ikke opstiller det som kardinalspørgsmål osv. i forbindelse med det her. Der må jo ligesom være en smertegrænse. Hvis det er sådan, at Enhedslisten er tilfreds med 1 pct. stigning, så giver det jo ingen mening at have hele den her diskussion. Men der må ligesom være en smertegrænse, og det må være muligt for Enhedslisten klart at sige, hvor smertegrænsen går.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Der er da ingen tvivl om, at en smertegrænse vil være forringelse af den sociale velfærd. Enhedslisten støtter kun forbedringer. Enhedslisten vil altid være imod forringelser, og det er, uanset hvad det er for en regering.

Men vi har faktisk tillid til, at det vil betyde en fremgang for den offentlige velfærd med et regeringsskifte i stedet for den nuværende VKO-regering.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jamen en fremgang er der allerede. Hvis vi ser på perioden fra 2001 og til i dag, så har der været en fremgang på 35 mia. kr. pr. år. Det er jo en fantastisk fremgang, der har været. Der bliver brugt mange flere penge i dag, end der nogen sinde har været brugt, så der er en fremgang. Det er jo ikke nogen forskel.