

Det Radikale Venstre er inderlig imod det forslag, der ligger her, for vi havde jo ønsket – og der har socialministeren jo ret – at få en ubureaukratisk mangfoldighedsmulighed for de ældre i Danmark. Vi havde håbet på at få en enkel lovgivning, der åbnede op for, at selvejende institutioner kunne udbyde sig på lige vilkår med de offentlige.

I stedet for har vi fået en monsterlovgivning, der har til formål at åbne op for hele den private sektor, gøre det næsten umuligt for de selvejende institutioner at være med, og som så i øvrigt gør det helt uigennemskueligt for de ældre, hvad de kan og ikke kan, og hvornår de kan. Og det kan man godt kalde teknik.

Vi synes, det her er et mønstereksempel på, at regeringen siger ét – den siger, at den vil give frit valg og åbne den offentlige sektor og gøre den mere effektiv – og i stedet for indfører den detaljestyre og bureaukrati i et omfang, som man dårligt nogen sinde før har set i dansk lovgivning.

Hvis det skal være den højt besungne kvalitetsreform – eller forløberer til den – så glæder jeg mig meget til at se, hvordan den offentlige sektor ender, for så kommer vi til at bruge den arbejdskraft, vi har mangel på, til mere offentligt bureaukrati i stedet for mere offentlig service, flere kolde hænder i stedet for flere varme hænder. Det er det, det her handler om.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Som jeg var inde på tidligere, er det jo nogle valg, man må træffe undervejs. Jeg har f.eks. syntes, at det var afgørende, at alle skal kunne gøre brug af den her valgmulighed, at man ikke skal have penge op af lommen, at man får pengene med fra kommunen til den hjælp, man er visiteret til, og at vi følger regelsættet i almenboligloven om balanceløstprincipper.

Det gør så, at der skal være nogle ekstra paragraffer. Det gør det lidt mere kompliceret, men det har jeg været villig til at acceptere til gengæld for, at det her skulle blive en valgmulighed, som kom til at omfatte alle.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard** (RV):

Jamen vejen til et vist sted er brolagt med gode intentioner. Jeg forstår da godt, at ministeren har villet forskellige ting, men resultatet er altså bare blevet en monsterlovgivning, som er bureaukratisk, som er uoverskuelig, og som reelt ikke åb-

ner mulighed for de selvejende institutioner, sådan som det var intentionen fra starten.

Så bliver man jo nødt til at sætte sig ned og sige: Hvor er det, vi er endt henne med alle vores gode intentioner? Man er altså endt med, at det er blevet sværere for selvejende institutioner at etablere sig, end det er i dag, fordi der stilles flere krav og der etableres mere bureaukrati end før. Så hele intentionen med forslaget er jo forsvundet.

Har det slet ikke gjort indtryk på ministeren i processen, at det, der egentlig oprindeligt var tanken, var, at det skulle være lettere for de selvejende – eller har det aldrig været ministerens intention? Har det virkelig været regeringens intention, at det kun var de private, der skulle sikres adgang? Var det i virkeligheden den skjulte dagsorden?

Jeg undrer mig bare over, at vi er endt med et lovforslag, der gør det sværere for de selvejende i stedet for lettere.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Men det er jeg jo simpelt hen ikke enig med hr. Martin Lidegaard i, for det er jo også et spørgsmål om overhovedet at få etableret et langtidsholdbart grundlag for, at der kan være friplejehjem i Danmark, altså plejehjem, der ikke har en driftsoverenskomst med kommunerne, og det gælder jo så både selvejende og private. Og når vi skal lave den langsigtede holdbare løsning, bliver vi også nødt til at overveje alle de forskellige elementer, herunder: Hvem skal så være omfattet af de her muligheder, og hvad skal vilkårene være? Og der har jeg syntes – for nu at gentage det endnu en gang – at det var vigtigt, at det var noget, som alle skulle have mulighed for. Intentionen har været at sikre de ældre en valgmulighed og sørge for, at der er plads til friplejehjem og med den forskellighed i udbud, det giver. Og det er jo hr. Martin Lidegaard bekendt, at vi netop har inddraget de nuværende institutioner meget med hensyn til, hvordan vi fik løst de forskellige spørgsmål, der rejste sig, og vi har netop haft en, synes jeg, rigtig god proces. Men det har også været en vanskelig opgave netop at få fundet løsningerne.

Jeg har også over for hr. Martin Lidegaard tilkendegivet, at vi jo gerne stiller os til rådighed og nu vil samarbejde med de eksisterende institutioner med hensyn til, hvis der melder sig nogle problemer, inden den nuværende dispen-