

punkt i denne debat har talt for, at der kun skulle være kommunale plejehjem. Tværtimod er det blevet gentaget den ene gang efter den anden, at vi alle går ind for mangfoldighed, for muligheden for selvejende institutioner, foreningsejede institutioner osv.

Der, hvor den klare ideologiske forskel går mellem regeringen og Dansk Folkeparti på den ene side og de fire oppositionspartier på den anden side, er, hvorvidt plejehjem skal gøres til en forretning eller ej. Vi er mange, der mener, at plejehjem ikke skal være en forretning. Man skal ikke have ret til at tjene penge på ældreomsorg, og vi skal ikke have den ulighed blandt de ældre i deres helt basale ydelser, som vi får ved at indføre fri os fra de andre-plejeboliger, som ministeren gerne vil.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det var jo sådan set fra fru Line Barfods side bare endnu engang en melding om, at man ikke kan lide, at der i privat regi er mulighed for at tjene penge på f.eks. det at levere serviceydelser. Det ligger jo i tråd med, at man synes, at man skal værne om det offentlige monopol.

Vi havde sidste år diskussionen om, hvor stor en gennemsigtighed der skal være i omkostningerne i de kommunale institutioner. Enhedslisten stemte imod, at det skulle være omkostningsbaserede priser, altså at man skulle opnå den her gennemsigtighed. Jeg synes bare, det er et underligt forsvar for, at bare det er offentligt, er det godt, og så gør det ikke så meget, hvad tingene koster, og hvilken kvalitet man får ud af det.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi har nogle andre aktører på banen. Jeg tror, det giver en sund konkurrence, hvor der er meget mere fokus på kvalitet og indhold. Det har vi også set i forbindelse med hjemmehjælp og valgmulighederne, hvor der både er private leverandører og kommunale leverandører, hvor det faktisk gør, at man alle steder opper sig, fordi man bliver nødt til at se på, om kvaliteten er i top i forhold til de ydelser, man leverer.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Vi ønsker klart fokus på frihed, kvalitet og indhold. Men det mener vi ikke man opnår med en markedsstyring. Der får man den primære fokus på pris og dermed på luksustilbud til nogle og

discounttilbud til nogle andre. Det, vi ønsker, er at lave mest mulig frihed.

Hvis det var det, der også optog regeringen, ville den støtte Enhedslistens forslag om, at ældre selv skal have lov til at bestemme, hvornår de vil flytte til et plejehjem. Så kunne vi, nøjagtig ligesom vi har set i udviklingen på børnehaverområdet, få en udvikling med åbne ventelister, så man kan se: Hvor er det, der er ventelister, hvor er det, der er behov for en udbygning osv.? Det ville være en frihed, som mange ældre efter spørger.

Men det er ikke det, regeringen er optaget af. Det, regeringen er optaget af og Dansk Folkeparti er optaget af, er at gøre plejehjem til en forretning, det er, at det skal være markedet, der skal styre, og det afgørende skal være prisen. Følgen er, at man får en ulighed, og det synes jeg bare socialministeren skulle erkende. Jeg ved godt, at socialministeren ikke må sige, at hun går ind for ulighed, men hun kunne dog erkende, at det fører til ulighed, når nogle har råd til at betale sig til noget, og andre ikke har råd og derfor kan frasorteres.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Nu kan man jo blive helt i tvivl om, hvorvidt fru Line Barfod har været nede i substansen af lovforslaget, for vi har jo netop lagt vægt på, at det her giver lige muligheder for alle ældre til at vælge, og vi har netop sagt: Det, der er vigtigt, er, at man ikke skal have penge op af lommen for at kunne vælge et friplejehjem. Så vi har jo netop sørget for at tage højde for, at det her skulle være noget, der tilgodeser alle, og det er det, vi har haft fokus på.

Jeg ser gerne, at der er en bred vifte af udbydere på området, fordi jeg tror, at det skaber flere forskellige løsninger, men det, der har været afgørende, og det, der er substansen i det her lovforslag, er, at alle får muligheden for at tage penge med derhen, hvor de gerne vil bo, også når de er afhængige af at være på plejehjem.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det, der kalder mig herop, er sådan set ikke en forhåbning om at blive mere enig med socialministeren, men nu fik socialministeren sagt, at det var ren teknik, at De Radikale vil stemme imod dette forslag. Det er ikke rigtigt.