

et livsmønster, som også passer til vedkommende.

Jeg vil så sige, som jeg har sagt det tidligere: Det er et nonprofitforetagende. Jeg ved godt, at leverandørerne kan tjene på tilkøbsydelse, men de kan ikke tjene på selve lejen. Og med hensyn til det der med, at en borger ikke skulle kunne komme ind, vil jeg sige: Det er jo kommunerne, der visiterer. Det er kommunerne, der visiterer borgeren til et plejehjem, og når borgeren er visiteret, har vedkommende ret til at vælge præcis det plejehjem, denne vil.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er fuldstændig korrekt, at det er kommunen, der visiterer, men det er til, om man overhovedet kan komme på et plejehjem. Men det er leverandøren, der får ret til at sige nej til folk – ikke så vidtgående, som socialministeren sagde under førstebehandlingen, hvor hun ville give dem ret til at sortere efter religion, politisk overbevisning, seksuel orientering, og hvad man ellers kunne forestille sig. Det måtte hun trække tilbage.

De kan sortere efter pengepungens størrelse. De kan sortere efter: Er det nogen, der vil kunne købe sig til tilkøbsydelser, og som man derfor kan tjene penge på, eller er det ikke? Er det nogen, der er meget plejekrævende, og som derfor vil være for dyre? Eller er det nogen, som ikke skal have særlig meget pleje, og som de derfor vil kunne tjene penge på?

Så det er et spørgsmål om at tjene penge. Og man må bare konstatere, at det, som Dansk Folkeparti ser som visionen på ældreområdet, er fri os for de andre-plejeboliger; en ældreomsorg, der er markedsstyret, og hvor de, der har masser af penge og masser af ressourcer, har nogle frihedsgrader, mens de, der ikke har ressourcer og ikke har penge, ikke har de samme muligheder. Det er en klar opdeling i samfundet, også når vi bliver ældre, og man må så bare konstatere, at det er det, Dansk Folkeparti har tænkt sig at stemme for lidt senere.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nej, det er ikke på det grundlag, vi stemmer for det her forslag. Det er, som jeg tidligere har sagt: at vi giver vores ældre et friere valg, en bredere vifte af tilbud. En ældre kan vælge at komme på et kommunalt plejehjem eller et privat plejehjem, friboligplejehjem, som ligger uden for den

kommunale boligforsyning. Det er det, det hele handler om.

Men alt i det her forslag er for dem, der er i opposition til forslaget, simpelt hen gået op i hat og briller og tekniske diskussioner. Jeg synes faktisk, det er synd, for det tager lidt af det, der egentlig er meningen med det her forslag, nemlig at de ældre får et friere valg.

Det er så korrekt, at en friplejeboligleverandør eksempelvis kan sige til en borger:

Ved du hvad, du har søgt ind hos os. Vi har det og det værdigrundlag, og vi ved, at dit værdigrundlag er meget modsat det, vi har her på plejehjemmet. Så for din egen skyld er det ikke godt, du kommer ind at bo hos os, for her vil du ikke kunne trives.

Det er jo sådan, det kommer til at foregå, vil jeg sige til fru Line Barfod, og ikke noget med fri os fra de andre. Jeg ved ikke, hvad det er for et udtryk at bruge.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu er det jo første gang, vi har æren af at have Dansk Folkepartis ordfører på talerstolen, så jeg har to meget konkrete spørgsmål, jeg gerne ville have stillet under andenbehandlingen, og som jeg nu gerne vil bede fru Pia Kristensen svare på.

Det første er: Kan fru Pia Kristensen give tilsagn om, at hvis Kammeradvokaturen kommer til den konklusion, at det ifølge EU-lovgivningen ikke er påkrævet at genudbyde de her plejehjem, så vil Dansk Folkeparti sammen med os andre stå som garant for, at den del af loven bliver ændret, sådan at det ikke er påkrævet at lave udbud? Det vil jeg gerne bede om Dansk Folkepartis tilsagn om, helt klart herfra nu.

Det andet, jeg gerne vil spørge Dansk Folkeparti om, er det med tilkøbsydelser. Vi stillede jo et forslag, der skulle fjerne den asociale del af det her, nemlig det, at velhavende plejehjemsbeboere kan vælge det offentlige fra, gå ind og købe sig til betydelig bedre service, hvilket de facto i en glidende tackling, om jeg så må sige, gør den offentlige kerneydelse mindre, især for kommuner, der er under pres, og dermed åbner en ladeport – i øvrigt også en kommende ladeport for tilkøbsydelser på det offentlige område.

Har Dansk Folkeparti tænkt rigtig godt igenem, om man også går ind for tilkøbsydelser på det offentlige område? Jeg synes, det er en meget principiel debat, for hvis man åbner op for tilkøbsydelser i hele den offentlige sektor, så bli-