

komplekst, for hvis de fjerner toldmurene, får de ingen penge i deres statskasse, medmindre de får nye indtægter. Altså skal vi hjælpe dem med at finde nye indtægter, sådan at de kan få en stor, stærk offentlig sektor, så de kan lave uddannelse, så de kan satse på udbygning af deres erhvervsliv osv.

Det andet problem er, at de fattige lande her overhovedet ikke er med i verdensøkonomien. De er helt uden for, selv om det går lidt bedre, end vi måske snakker om; der er trods alt en del lande, der har en vækst på 7 pct., men de er ikke rigtig med i verdensøkonomien.

En af måderne er at opbygge regionale samarbejder. I virkeligheden efterligner vi faktisk Europa med den her model. Det vigtige er, at partnerskaberne og regionerne i Afrika ikke bliver blokke mod hinanden, men at hele Afrika kan udvikle sig også på det her område og man kan nedsætte tolden også mellem disse enheder i Afrika.

Her er det så, at man skal sige: I skal have lov til at starte jeres produktion og jeres virksomheder, de skal ikke udkonkurreres af kæmpestore koncerner fra Europa; det skal ske, sådan at I får en chance. På den anden side skal man også sige til dem: Hvis I tror, I kan lave en tekstilproduktion i det her land, og I har vist i de sidste 10-20 år, at det duer I ikke til, så er det ikke sikkert, at I skal fortsætte med det. Så skal man måske sige til dem: Ved I hvad? I må kigge igennem, om det egentlig er et styrkeområde eller der er et andet styrkeområde.

Jeg anbefaler med glæde forslaget til vedtagelse og synes, vi har fået et spor for Danmarks forhandlinger, og det kan blive spændende at se, om vi også kan vinde det slag i EU.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Hvad nu, hvis det slag ikke bliver vundet i EU? Så kan man sige, at jeg er sortseer, eller måske er jeg realist, men lad os nu sige, at det ikke sker. Lad os nu sige, at AVS-landene siger: Vi vil ikke have, at I stiller alle de her krav til os. Det er deres ønsker, det er det, der står i det forslag til vedtagelse, som hr. Steen Gade bakker op om. Men lad os så også sige, at det ikke lykkes Danmark at få EU og Europa-Kommissionen over-talt til, at det er det, der skal være forhandlingslinjen. Er det så ikke rigtigt, at det, med det her forslag til vedtagelse, vil indebære, at Danmark også med hr. Steen Gades støtte vil bakke op om Europa-Kommissionens forhandlingslinje?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu synes jeg, hr. Rune Lund tager alle sorgerne på forskud. Det er jo ikke, fordi man ikke skal se virkeligheden i øjnene eller eventuelle fremtidige vanskeligheder. Det skal man da se i øjnene, men det er altså ikke lige det, vi tager stilling til i dag. Det her er ikke afsluttet, vi står ikke ved målstregen, med hensyn til hvad vi skal sige.

Sagen er, at vi, der kæmper for, at de fattige lande, disse lande her, også skal have en chance, ikke skal prøve at bilde hverken dem eller den danske offentlighed ind, at det, der er i dag, er godt for dem. Det er det ikke. Det er skidt for dem, det er derfor, det går så elendigt for masser af de lande. Altså skal vi have et andet system, men jeg vil sige, ligesom hr. Naser Khader gør: Jeg stemmer ikke for et mandat, der forringer deres vilkår.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men f.eks. mener Den Afrikanske Union, at de krav, som EU stiller i forhandlingerne, er helt urimelige, og at de vil skade disse lande. Det vil sige, at hvis man skal lytte til f.eks. Den Afrikanske Unions tilkendegivelser af interesser og ønsker, som de bliver udtrykt af dem selv, så skal de her forhandlingsemner, som EU kræver skal være en del af forhandlingerne, faktisk tages helt ud.

Hvis det nu ikke lykkes, hvad så? Det er jo i virkeligheden det, der er diskussionen, for hvis man vedtager et forslag til vedtagelse som det her, som bygger på gensidighedsprincippet, som bygger på symmetriprincippet, og som bygger på, at hvis ulandene skal have noget, skal de også give adgang til EU's store firmaer, så vedtager man noget, som vil give den danske regering mulighed for at gå ned og forhandle om en aftale, som kræver, at ulandene skal give indrømmelser. Det synes jeg er et problem, for jeg vil have en gratis omgang. Jeg vil have, at ulandene skal have adgang til vores markeder, uden at de giver noget igen.

Det er altså det, der er den principielle forskel på det forslag til vedtagelse, som jeg på vegne af Enhedslisten har fremsat, og det, som hr. Steen Gade og SF støtter. Jeg beklager, at hr. Steen Gade ikke kan være på mit forslag til vedtagelse. Jeg synes, at det er klarere, at det er bedre, at det meget mere støtter ulandenes interesser.