

lur mig, om ikke det er sandt – Enhedslisten under alle omstændigheder stemmer nej. Det er jo et EU-spørgsmål, det her, og det plejer at være meget vanskeligt for Enhedslisten at stemme for den slags. Det, der er væsentligt, er, at vi gerne vil have, at de her handelsaftaler skal indgås til udviklingslandenes fordel. Det er simpelt hen det, det grundlæggende drejer sig om for os.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Og næste ordfører er hr. Søren Espersen.

Kl. 17.25

**Søren Espersen (DF):**

For Dansk Folkeparti er det vigtigt, at de høje toldskranker nedsættes eller fjernes. Det er til stor fordel for de europæiske forbrugere, og det vil endnu vigtigere være måden, hvorpå de allerfattigste lande får adgang til de europæiske markeder og dermed finder en vej ud af fattigdommen.

EU's landbrugsstøtte kender alle godt Dansk Folkepartis holdning til. Vi finder, at det er uholdbart i længden at bruge knap halvdelen af EU's samlede budget på landbrugsstøtte. Der var andre ting, der kunne have brug for tilførsler – ikke mindst forskning og uddannelse. Så lad os få en reform af EU's landbrugspolitik, uden at vores landmænd presses yderligere. Vi kan jo selvfølgelig ikke have, at et land som f.eks. Brasilien vil kunne være i stand til helt at udkonkurrere dansk kvægproduktion, samtidig med at dette store, effektive land kan opretholde en indtægtsgivende told. På samme måde er det med anden produktion i lande som Indien og Kina, der ligesom Brasilien har besluttet sig til at betegne sig selv som least developed countries, altså ulande. Sådanne nogle mastodontlande med kolossale eksportindtægter vil vi selvfølgelig ikke være med til at pusle om. Disse landes virksomheder er direkte konkurrenter til dansk erhvervsliv, og de skal ikke have særlige internationale begunstigelser.

Men lad os bare få tolden ned og eksportstøtten ned, så vi undgår unfair konkurrence i forhold til de allersvageste lande. Frihandel skaber fælles fremgang. Vi har allerede gjort det for AVS-landenes vedkommende, hvad angår industrivarer for visse landbrugsvarer, og det gør vi så fra vores ende af bordet.

Men i den anden ende af bordet, altså i de fattigste landes ende, skal der også ske reformer, ellers nytter det ikke. De fleste her er jo enige

om, at det er skadeligt for udviklingen, at de allerfattigste afrikanske lande har anbragt høje toldskranker hinanden imellem. På den anden side kan man jo godt forstå, at et fattigt land, som har bygget stort set alle sine statsindtægter – helt op til halvdelen for nogles vedkommende – på told og afgifter af import, tøver med at fjerne denne allerstørste indtægtskilde.

Fra vores side er vi tilfredse med, som ministeren i sin besvarelse fremhævede, at det er regeringens indstilling, at alle AVS-lande, som deltager i forhandlingerne, bør tilbydes de samme vilkår på Europas markeder som dem, der gælder for landene i »Alt undtagen våben«-toldpræferencerne.

Ligeledes noterer jeg også med tilfredshed, at ministeren lovede, at regeringen ville arbejde for fastlæggelse af mere fleksible oprindelsesregler. Det kan lyde som en lille sag, men personligt tror jeg, at dette, at producenterne i de fattigste lande vil kunne få mulighed for en forarbejdning af importerede varer med henblik på videre eksport, vil kunne give helt uanede muligheder og måske ligefrem være det, der på længere sigt vil kunne blive svaret på de fattigste landes problemer. Vi var selv medforlagsstillere til forslaget til vedtagelse, så det støtter vi selvfølgelig.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det spørgsmål, som jeg vil stille hr. Søren Espersen, er det spørgsmål, som jeg stillede fru Mette Gjerskov, men som jeg ikke fik svar på. Men i og med at hr. Søren Espersen også står bag det forslag til vedtagelse, der er fremsat, vil jeg tro, at hr. Søren Espersen kan svare.

Det drejer sig om, at hvis AVS-landene siger, at de ikke vil have, at der skal indgå tjenesteydelser, intellektuelle ejendomsrettigheder, konkurrence, investeringer og offentlige indkøb i forhandlingerne, skal det så være den danske regerings holdning, at de bliver taget ud? Og hvis de ikke bliver taget ud, skal Danmark så stemme nej til forhandlingsmandatet, som Europa-Kommissionen får, når Europa-Kommissionen skal forhandle på vegne af alle EU-medlemslande?

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Jeg kan slet ikke forestille mig, at netop de her lande ikke vil være interesserede i at få ordentlige aftaler. Jeg kan ikke forestille mig, at nogle af de her lande ville sige: Vi er ikke interesserede i