

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Udtrykket hele molevitten er ikke i nærheden af at krænke formanden. Så er det hr. Rasmus Prehn.

Rasmus Prehn (S):

Ministeren er givetvis bekendt med, at det med signalerne også hænger sammen med den sikkerhedsforanstaltning, der ligger i automatisk togkontrol. Det er sådan, at på de strækninger i Danmark – det er heldigvis få, desværre er det i Nordjylland – hvor man ikke har nye signaler, kan man ikke have det, der hedder automatisk togkontrol. Det vil sige, at et af de eneste steder i landet, hvor vi kun har et spor, nemlig nord for Aalborg, er det sådan, at hvis der er to tog, der kører lige imod hinanden, vil de køre ind i hinanden med stor ulykke til følge, altså i Nordjylland, mens de alle andre steder i landet vil standse automatisk, fordi der er automatisk togkontrol.

Er det en overvejelse, transportministeren har med inde i det her: at man måske kunne overveje at skifte signalerne der, hvor der kun er et spor, sådan at der er mindre risiko for, at man kører ind i hinanden, frem for der, hvor man kan køre forbi hinanden på to spor?

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det er i hvert fald noget, jeg med garanti kan sige at Banedanmark er opmærksom på.

Rasmus Prehn (S):

Ikke desto mindre har ministeren jo tidligere svaret skriftligt, at det er noget, der må vente, og at det ikke er noget, man vil gøre noget ved. Og det betyder jo altså, at bortset fra Bandholmbanen, som er sådan en veteranbane nede på Lolland, er Nordjylland det eneste sted, hvor man ikke har automatisk togkontrol.

Det vil sige, at nordjyder altså har langt større risiko for at komme alvorligt til skade, hvis der er to tog, der kører mod hinanden, hvilket desværre kan ske, end folk i resten af landet har. Syntes ministeren ikke, at det er helt skævt?

Nu ved jeg, at ministeren også somme tider ferierer i Skagen. Det kunne jo gå hen og blive rigtig uheldigt.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg kan rolig sige, at indsatsen på jernbanenettet ikke afhænger af, hvor jeg ferierer. Det er et

spørgsmål om sikkerhed, og sikkerheden tør jeg sige at der er god styr på inden for jernbanedriften i Danmark.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Så er det hr. Magnus Heunicke for et sidste spørgsmål.

Magnus Heunicke (S):

Nu må jeg så citere Banedanmarks områdechef, Kim Andersen, som i den artikel i Ingeniøren, jeg henviser til, siger:

Strækninger med få passagerer må leve med stadig flere fejl indtil 2014, fordi Banedanmark er nødt til at prioritere indsatsen.

Er ministeren uenig med den holdning? For det er da ret alarmerende, hvis ministeren har en anden opfattelse af virkeligheden, end Banedanmark har – Banedanmark, som altså nu siger helt åbent, at man på nogle strækninger vil lade fejlene vokse, at man der vil få stadig flere fejl indtil 2014.

Så er det bare, jeg spørger: På hvilke områder er det, at man vil få stadig flere fejl, før regeringen synes, det er i orden og på tide at gøre noget ved de signaler?

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Som jeg svarede hr. Rasmus Prehn, inden hr. Magnus Heunicke kom i salen, er det Banedanmark, der foretager prioriteringer. Det kan ikke være anderledes, ellers ville det blive der, hvor der boede flest folketingsmedlemmer, og det ville ikke være en saglig måde at gøre det på. Det er derfor, at Banedanmark står for den prioritering. Det kan ikke være politikere, der skal sige: Jeg bor i Valby, så det skal først laves i Valby. Det er Banedanmarks opgave, og det gør de fint.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.20

Spm. nr. S 2110

12) Til transport- og energiministeren af:

Magnus Heunicke (S):

»Deler ministeren Banedanmarks forudsigelser om, at antallet af forsinkede og aflyste tog på grund af fejl på de nedslidte signaler næste år vil stige med yderligere 6 pct. oven i det nuværende helt uacceptable tal på ca. 20.000 om året, fordi der i trafikforliget ikke er afsat penge til en