

til at fungere. Ellers var der endnu længere ventetider på at få lavet utrolig mange ting, der betyder noget for danskerne i deres hverdag.

Det synes jeg lige vi skal slå fast, for når man hører hr. Ole Vagn Christensen, lyder det lidt, som om det bare er plattenslagere, der kommer herop, og at det hele skal gennemtjekkes, for hvis det er en udlænding, så er det sikkert ikke i orden. Det må jeg altså tage skarp afstand fra. Der er plattenslagere i både Danmark og udlandet, og dem skal vi slå hårdt ned på. Men at antyde, at det skulle være et generelt problem, mener jeg er forkert.

Så vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at der er noget, der hedder juridiktion. Dansk politi kan ikke rende rundt og efterforske sager i Polen, og polsk politi kan under ingen omstændigheder få lov at efterforske sager i Danmark. Man anmoder politiet i det pågældende land om at samarbejde, hvis man mener, at der er tale om et strafbart forhold og kan dokumentere det.

I den her sag har politiet meget klart redegjort for, hvorfor det ikke var nødvendigt at tage kontakt til de polske myndigheder.

Kl. 14.25

Bjarne Laustsen (S):

Det Konservative Folkeparti har foreslået østaf-talen ophævet, og det passer som fod i hose med det, ministeren siger, og det passer også meget godt med, at man prøver at flytte aben fra den ene til den anden. Den eneste offentlige myndighed, der efter min mening hundrede procent har opfyldt sin rolle, er Arbejdstilsynet, der tog der-ud og sagde, at forholdene ikke var i orden og fik stoppet arbejdet. De andre har flyttet rundt på aben fra den ene skulder til den anden, og det skyldes selvfølgelig, hvad jeg helst ikke vil tro, at man ikke vil gå videre med den her sag, for når Skov- og Naturstyrelsen er involveret, ser det jo ikke godt ud, at den ene myndighed anmelder den anden myndighed.

Men lige netop justitsministeren ved det jo udmærket godt, for der har været diskuteret sager i den her sal, der førte til, at Danish Crown fik en bøde på 40.000 kr. på bare en enkelt medarbejder. Jeg tror ikke og håber ikke, at det er sådan, men ministeren sagde klart og tydeligt, at de her folk skal være fastansat i et firma, ellers kan man ikke bruge udstationeringsaftalen. Så er det da underligt, og det svarer fuldt ud til alt det, vi har set politiet oplyse. De skriver endda også: Vi er vel parate til at tage til Polen, hvis der er behov for det.

Hvor er svaret henne? Det har vi ikke set nogen steder.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der gælder det helt generelle princip i et rets-samfund, at hvis politiet skal undersøge en sag, skal det være, fordi man har en mistanke om, at der har været et kriminelt forhold. Det er et helt, helt grundlæggende princip. I den her sag har Udlændingestyrelsen meget klart udtalt, at der ikke er tale om nogen overtrædelse af udlændingeloven. Hvad skulle grundlaget så være for politiet for at begynde at foretage yderligere undersøgelser? Det har jeg meget, meget svært ved at se.

Men jeg vil foreslå hr. Bjarne Laustsen, at han, hvis han ligger inde med ny viden om kriminelle forhold, kan lade de informationer tilgå politiet, så der kan foretages en juridisk vurdering af oplysningerne. Jeg kan med fuldstændig ren samvittighed sige, at politiet ikke lægger de her sager fra sig eller flytter rundt på nogen aber. Politiet tager alle anmeldelser seriøst og behandler dem ordentligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2137

7) Til integrationsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor Udlændingesservice ikke har krævet arbejds- og opholdstilladelse af de polske skovarbejdere fra firmaet ESL Lesne Produkty, når det har vist sig, at de påståede udstationerede arbejdere fra firmaet aldrig har haft tilknytning til firmaet eller har været beskæftiget med skovarbejde i det hele taget, og når det fremgår af Udlændingesservices hjemmeside, at der kræves arbejds- og opholdstilladelse, når man kun er sæsonarbejder, vikar eller løsarbejder?«

Bjarne Laustsen (S):

Det er i samme boldgade, og det handler om, at vi kan læse på Udlændingesservices hjemmeside, at hvis man skal komme herop og være lovligt udstationeret, skal man have fast tilknytning til det firma, som sender en herop. Jeg tror også, at integrationsministeren kender til historien om de polske skovarbejdere, hvor det viser sig, at det er et meget tvivlsomt arrangement, man har haft. Men det er så det.