

Spm. nr. S 2134

6) Til justitsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren oplyse, om der har været foretaget et opsøgende arbejde over for de polske skovarbejdere og deres reelle arbejdsgivere, som har stået bag firmaet ESL Lesne Produkty i Polen, samt hvad der er gjort for at efterforske sagen, da det er kommet frem, at arbejdskraften var underbetalt, og at Skov- og Naturstyrelsen har ophævet kontrakten, fordi den ikke kunne dokumentere, at skovarbejderne opholdt sig lovligt i Danmark? «

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har kaldt justitsministeren i samråd, for den her sag har strakt sig over et stykke tid. Selv om arbejdet kun er foregået i kort tid, handler det jo om, at Skov- og Naturstyrelsen har solgt pyntegrønt på rod, som man kalder det, moms frit, og det var så meningen, at der skulle komme nogle folk og klippe det pyntegrønt.

Det, der er problemet med denne sag, er for mig at se spørgsmålet om, hvordan man vurderer de arbejdere. Er de udstationerede, eller er det efter østaftalen? Jeg anerkender, at Skov- og Naturstyrelsen har gjort det rigtigt ved at skrive ind i kontrakten, at de skal have en ILO-løn, der svarer til 102 kr. i timen. Det er i det hele taget svært, for hvis der er nogle, der vil snyde, er der muligheder for det. Men det, der så er meningen her, er jo, at vi skal kontrollere.

Der har også tidligere været problemer ovre i skovene med udenlandsk og ulovlig arbejdskraft, og derfor vil jeg godt høre, hvilke ressourcer politiet har sat ind, før det her skete, og hvad de har gjort under sagen, og hvad ministeren har tænkt sig at gøre ved det nu, hvor vi står med det her uafsluttede forløb.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nu vidste jeg jo, at det var hr. Bjarne Laustsen, jeg skulle besvare et spørgsmål fra i salen. Derfor vil jeg godt indlede med at sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg har tænkt mig at besvare det spørgsmål, som hr. Bjarne Laustsen har stillet, og ikke det noget udvidede spørgsmål, som hr. Bjarne Laustsen motiverede spørgsmålet med.

Spørgeren har faktisk spurgt mange andre af mine ministerkolleger om samme sag. Sjældent er en sag blevet belyst fra så mange sider af regeringens medlemmer, og det er meget lidt, jeg

kan bidrage med af nyt. Men jeg vil gerne opsummere, hvad der allerede har været fremme om politiets håndtering af sagen, for det er det, hr. Bjarne Laustsen spørger til.

Hobro Politi, som nu er en del af Nordjyllands Politi, modtog den 17. november sidste år en anmeldelse fra fagforeningen 3F. Ifølge anmeldelsen blev der i Buderupholm Statsskovdistrikt beskæftiget flere polske arbejdere, efter anmelderens opfattelse i strid med udlændingelovens regler om arbejds- og opholdstilladelse.

Politiet foretog i anledning af anmeldelsen afhøringer af både anmelderen, de polske arbejdere og den danske kontraktpart, det vil sige Skov- og Naturstyrelsen. Samtidig indhentede politiet relevant bilagsmateriale. Disse undersøgelser godtgjorde, at flere polske arbejdere var beskæftiget med afskæring og pakning af pyntegrønt.

Som bekendt følger det af den danske overgangsordning i forbindelse med østudvidelsen, at arbejdstagere fra de nye østeuropæiske EU-lande som hovedregel skal have arbejds- og opholdstilladelse for at være beskæftiget i Danmark. Det gælder dog ikke personer, der er fastansat i et selskab, der er etableret i et andet EU-land, og som indgår kontrakt med en dansk part. I sådanne tilfælde er der tale om en udstationering, hvor der ikke er krav om arbejds- og opholdstilladelse.

I overensstemmelse med fast praksis i denne type sager forelagde politiet sagen for Udlændingesservice. Udlændingesservice afgav den 22. december en udtalelse til politiet. Af udtalelsen fremgår det bl.a., at Udlændingesservice på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke fandt, at det arbejde, der blev udført af de polske arbejdere, var omfattet af den danske overgangsordning. Udlændingesservice fandt derfor, at der ikke var grundlag for at stille krav om, at de polske arbejdere i den pågældende sag skulle have haft arbejds- og opholdstilladelse. Udlændingesservice fandt med andre ord ikke, at reglerne i udlændingeloven var tilsidesat.

På den baggrund indstillede politiet den 5. januar efterforskningen i sagen. I lyset af udtalelsen fra Udlændingesservice skønnede politiet i sagens natur ikke, at videre efterforskning kunne føre til, at nogen her i landet kan straffes for overtrædelse af udlændingelovens regler om opholds- og arbejdstilladelse. Og jeg kan tilføje, at politiet ikke fandt det nødvendigt at iværksætte nærmere efterforskning i Polen i forbindelse med sagens behandling.