

Men når nu fru Anne Grete Holmsgaard spørger, kan jeg da svare, at regeringen er enig i Europa-Kommissionens tilgang til det, at vi bør arbejde for en global aftale, der sætter som mål at reducere CO<sub>2</sub>-udslippet med 30 pct. Og vi håber virkelig meget, at Kommissionens bestræbelser på at få de store CO<sub>2</sub>-udledere i verden med i sådan en aftale lykkes, for det er jo forudsætningen for, at det overhovedet batter noget, at vi får amerikanerne med, at vi får japanerne med, at vi får kineserne og andre økonomier med, der vil komme til at stå for en stor udledning i de kommende år. Så vi støtter Europa-Kommissionen i de bestræbelser.

#### Formanden:

Så er det hr. Kim Mortensen for et sidste spørgsmål.

#### Kim Mortensen (S):

Jeg vil vende lidt tilbage til det her med procent-satserne, som jeg synes, at statsministeren ikke svarer særlig præcist på. Hr. Martin Lidegaard spurgte også til det. Altså: Hvis man nu på Energistyrelsens hjemmeside kan læse, at andelen af vedvarende energi i 1990 var 6 pct., og at vi i 2006 rundede de 16 pct., så har der været en stigning på 10 pct. Hvis man nu umiddelbart fremskriver det, så når vi i 2025 op på, at vi når det, som økonomi- og erhvervsministeren også når frem til, nemlig omkring 27 pct., altså med den indfasningstakt, som vi kender allerede i dag.

Så synes jeg godt, at statsministeren kunne udvise den respekt for Folketinget og forklare, hvori det visionære i regeringens nye energiplan så består. Er det de 3 pct., der så er lagt oveni, og de erfaringer, der er lagt oveni siden 2002, der er det visionære, fremadrettede og progressive i regeringens energistrategi?

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, der vel skulle ske i de kommende år, er altså mere ambitiøst end det, der er foregået i de tidligere år, og det har jo også noget at gøre med, at de første gevinster, man tager hjem, er de letteste, om man så må sige. Efterhånden som man udbygger og skal have andelen af vedvarende energi højere og højere op, ja, så bliver det både teknologisk og økonomisk sværere og sværere. Derfor er det helt oplagt, og det vil man kunne se, når forhandlingerne starter, at det at nå fra 15 til 30 er væsentlig sværere end at nå fra 0 til 15, altså, at komme fra 0 pct. til 15 pct. er lettere end at komme fra 15 pct. til 30 pct.

Dertil kommer, at regeringen har sat et mål, der hedder mindst 30 pct. Vi gør midtvejsstatus. Og hvis teknologien udvikler sig så gunstigt, at man kan nå højere, jamen så er der ikke noget, regeringen hellere vil end at nå højere. Men der er bare en ting, jeg vil sige: Regeringen ønsker en miljø- og energipolitik, der skaber arbejdspladser i Danmark, og ikke en energi- og miljøpolitik, der kvæler arbejdspladser og skaber arbejdsløshed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 2142

4) Til statsministeren af:

#### Kim Mortensen (S):

»Når statsministeren udtaler, at Danmarks sikkerhed svækkes af afhængighed af fossile brændsler, kan statsministeren så forklare, hvorfor han selv lægger op til en plan, der af eksperter vurderes først at gøre Danmark uafhængig af fossile brændsler om 100 år?«

#### Skriftlig begrundelse

I sin tale ved Folketingets åbning i oktober sagde statsministeren, at »Lige nu er Danmark i en favorabel position, fordi vi henter store mængder olie og naturgas op fra Nordsøen. Men en dag er det eventyr slut. Det er nu vi skal forberede os på den situation. Og vi vil ikke gøre os afhængige af, at skulle købe olie eller naturgas fra lande og regioner, som er politisk ustabile. Energi handler også om sikkerhedspolitik«. Eksperter mener, at de nuværende planer først vil levere uafhængighed om ca. 100 år.

#### Kim Mortensen (S):

Man kan sige, at indtil regeringen stoppede udbygningen af vindenergi, var Danmark jo f.eks. kendt for vindmølleindustrien, og heldigvis har vi ikke forspildt det hele endnu i løbet af 5 år. Vindmølleindustrien repræsenterer jo en meget pæn portion arbejdspladser og en meget stor omsætning. Statsministeren var tidligere under det foregående spørgsmål inde på det her med, at man ikke bare skal gribe nogle tal ud af luften.

Men jeg vil altså fastholde, at når regeringens ansvarlige ministre siger, at vores tal, og det må være regeringens tal, i 2002 viser, at vi når helt op på 27 pct.s andel af vedvarende energi med