

at EU-samarbejdet skal udvikle sig. De visioner kan man vel godt give udtryk for, og så kan vi vel godt forvente, at det er noget af det, som kunne indgå i en kommende traktat, fordi statsministeren mener, det er en vision for EU og for Europa.

Man må da kunne være i stand til at være bare en lille smule konkret. Hvilke elementer i forfatningen mener statsministeren skal videreføres, og hvilke elementer skal man i respekt for, at der er sagt nej i nogle EU-lande, ikke videreføre? Der må være en eller anden logik dér, som statsministeren vel vil føre ud i livet på et eller andet tidspunkt, og det er vel meget rimeligt at røbe for Folketinget, hvad den logik så går ud på.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men jeg har jo givet et meget klart svar på det, for regeringen har sammen med et meget, meget bredt flertal her i Folketinget for lang tid siden fastslået i en vedtagelse her i Folketingssalen, at det forslag, der ligger til forfatningstraktat, er det rigtige udgangspunkt. Så det er vores opfattelse af, hvad der er det rigtige.

Men samtidig må vi jo sige, at når to befolkninger har stemt nej, kan man ikke bare stå fast på det, der ligger, for så kan det ikke vedtages. Der skal være enighed om det, og når to befolkninger har sagt nej, må man ændre i det.

Kl. 13.20

Så kan hr. Martin Henriksen spørge: Jamen hvorfor så ikke sige nu, hvad det er, der skal ændres? Nej, det kan man ikke, for jeg synes også, vi skylder de to lande, der har stemt nej, at de kan give udtryk for, hvordan de synes vi skal komme videre. Det var jo også sådan, vi gjorde fra dansk side i 1992, da den danske befolkning havde stemt nej. Så jeg synes, det er en god og demokratisk fremgangsmåde, at man også lytter til dem, der har stemt nej.

**Formanden:**

Så er det hr. Peter Skaarup som medspørger.

**Peter Skaarup (DF):**

Nu kan jeg høre, at statsministeren i sin besvarelse har en eller anden juridisk lommeregner fremme. Han siger, at det er sådan, at hvis der er suverænitet afgivelse efter grundloven, er det klart, at der skal være folkeafstemning, men hvis der ikke er det, så skal der ikke være folkeafstemning. Eller hvordan skal man egentlig forstå statsministeren?

Det er vel ikke forbudt for en regering, selv om der i den der snævre juridiske forstand, som regeringen lægger til grund, ikke er grund til det, at afholde en folkeafstemning alligevel. Mit spørgsmål går altså på: Vil statsministeren udelukke, at vi skal have en folkeafstemning, selv om der ikke er direkte suverænitet afgivelse ifølge regeringens definition på det?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har allerede svaret på det og gentager gerne mit svar, nemlig at jeg synes, at den rigtige fremgangsmåde er først at forhandle og se, hvad der kommer ud af forhandlingerne, hvad det er for en ny traktat, der ligger. Den dag, den så ligger, træffer vi beslutning om, hvordan der skal tages stilling til den. Det synes jeg først man med rimelighed kan gøre, når man kan se, hvad det er, man skal tage stilling til – og det ved vi altså ikke i dag.

**Peter Skaarup (DF):**

Men må man ikke forstå det sådan, at til trods for at Hollands og Frankrigs befolkninger afviste forfatningen, som den lå, er det, der ligger i kortene fra Merkels og andres og formentlig også fra den danske regerings side, at man vil have en forfatning plus/minus 10, 15, 20 pct. eller måske endnu mindre?

Hvis det er situationen og der kommer et resultat, som går på cirka det, men måske uden decideret suverænitet afgivelse, ville det så ikke klæde regeringen at beslutte, at man så alligevel holder en folkeafstemning? For det har været så meget debatteret, og det er så vigtigt et spørgsmål for borgerne, om man afgiver suverænitet eller i hvert fald magt til EU på vigtige områder.

Mit andet spørgsmål er: Hvornår mener statsministeren at det er relevant, hvis vi skal have en folkeafstemning, at lade sådan en folkeafstemning afholde? Er det ikke vigtigt, at vi kan være sikre på, at der i sådan en situation bliver god tid til at få en grundig debat frem og tilbage, som kan gøre, at befolkningen er godt klædt på, når den skal hen og stemme?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nu foregriber hr. Peter Skaarup processen, for der er altså ikke truffet nogen beslutninger, men man kan jo sige, at alene det, at vi starter debatten nu, vil give en masse tid til at snakke.

Og lad mig så gentage, at hvis der overlades suverænitet til EU, giver det sig selv. Så siger grundlovens § 20, at der skal være folkeafstem-