

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes bestemt, at der har været iværksat rigtig mange aktiviteter, som har involveret befolkningen i almindelighed i en debat om EU's fremtid. Men jeg vil da ikke stå og påstå, at alle opgaver er blevet løst.

Lad mig henvise til, at under den såkaldte tænkepause blev der faktisk afholdt over 130 arrangementer over hele landet. Som alle ved, var det noget, der blev organiseret overordnet af Folketingets Europaudvalg, og mange, mange mennesker var involveret i det. Der kom mange gode forslag på bordet, og de blev også givet til regeringen. Vi har arbejdet videre med det i EU-sammenhæng og efter min opfattelse også opnået gode resultater med det.

Så jeg mener helt klart, at den såkaldte tænkepause i hvert fald i Danmark er blevet brugt efter hensigten, nemlig ved at involvere befolkningen i en debat, komme frem med gode forslag og bringe dem videre til et arbejde i EU. Og det er sket.

**Rune Lund** (EL):

Jeg er enig med statsministeren i, at der har været mange gode debatarrangementer, og der har været mange gode aktiviteter. Jeg synes dog, at præmissen for debatten har været noget problematisk, for det har været helt tydeligt, at dagsordenen fra jupartierne side har været, at der helst skulle gennemføres så meget af EU-forfatningen som overhovedet muligt, og det må jeg sige har lagt et uheldigt bånd på debatten, som ikke behøvede at have været der. Jeg synes, debatten skulle være startet meget mere frit med noget i retning af: Hvordan ville vi lave det internationale samarbejde i Europa, hvis vi skulle starte i morgen? Det er slet ikke dér, debatten er startet.

Det er derfor, at jeg må sige, at jeg var meget enig med statsministeren, da han den 17. juni 2005 sagde, at vi skulle diskutere, hvordan befolkningen kunne involveres mere i det europæiske samarbejde, og at afstanden mellem den politiske elite og befolkningen var blevet for stor.

Derfor bliver jeg så nødt til at spørge – selv med den diskussion, vi har haft i tænkepausen herhjemme i Danmark, hvor der har været mange gode arrangementer – om statsministeren virkelig mener, at afstanden mellem eliten og befolkningen er blevet mindre i den tænkepause? Det synes jeg ikke. Jeg synes nemlig, at afsættet for diskussionen har været helt forkert, og at den alt for meget har været præget af, at det

gjaldt om at lave en overtagelsespause, hvor man så senere ville komme tilbage og proppe noget ned i halsen på folk.

Kl. 13.05

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg synes netop, at debatten kom til at foregå på befolkningens præmisser. De arrangementer, der blev afholdt, var jo i den grad styret af deltagerne. Der blev bl.a. afholdt en stor såkaldt folkehøring, som pegede på en række emner, som befolkningen ønsker skal tages op i EU-sammenhæng, og en række af de ting er vi faktisk i fuld gang med at arbejde med i EU under overskriften »Resultaternes Europa«.altså netop at man i stedet for hele tiden at fokusere på traktater, artikler og processer fokuserer på: Hvad kan EU gøre for at skabe konkrete resultater til gavn for befolkningen?

Det er derfor, vi diskuterer energi, klima, miljø, forbrugerpolitik, øget åbenhed – der er faktisk truffet beslutning om øget åbenhed omkring beslutningerne i EU – samarbejde om bedre civilbeskyttelse, altså en række konkrete temaer under overskriften »Resultaternes Europa«. Og det var faktisk, hvad der kom ud af aktiviteterne under den såkaldte tænkepause.

**Rune Lund** (EL):

Jeg vil sige, at jeg ikke synes, diskussionen har haft det gode afsæt, som statsministeren mener den har haft. Jeg synes, at i de diskussioner, der har været, har det alt for meget været præget af, at man skulle diskutere, hvordan EU kunne få mere magt eller der kunne overføres mere magt til EU. Det har f.eks. ikke været diskuteret, hvordan de nationale parlamenter i EU kunne få større grad af indflydelse. Det har ikke været diskuteret, om flertalsafgørelser virkelig var den rigtige måde at tage beslutninger på i internationalt samarbejde.

Men det er måske nogle diskussioner, som statsministeren har ført med sine kolleger på EU-plan, og der går jeg også ud fra, at der har været en eller anden form for tænkepause. Har statsministeren f.eks. været med til på møder i EU at diskutere, hvordan EU skulle have mindre magt, hvordan de nationale parlamenter skulle have mere indflydelse?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Det har da i høj grad været diskuteret, og det var netop et af de temaer, der også kom op i den danske debat, og som vi har ført frem også i EU-