

de, vi bedre kan bruge dem på? Jeg ved det ikke, jeg kan ikke lige huske, hvad det er, men det kan være, hr. Christian H. Hansen kan, for jeg vil da gerne have oplyst, hvor de der 4,4 mio. kr. kunne bruges bedre dyrevelfærds-mæssigt. Det ville da være interessant at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Der må jeg jo sige, at jeg faktisk ikke har hørt, at eksperterne har peget direkte på, hvor man så vil bruge pengene i stedet for. Men må jeg så ikke for en gangs skyld selv stille mig under den der lyslampe, der hedder ekspert – jeg skal nok hurtigt gå ud igen – og sige, at de 4,4 mio. kr. vil jeg meget gerne bruge på dyrevelfærdsrejsesholdet.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jamen det var jo en konkret tilkendegivelse. Det kan vi så drøfte i udvalget.

Jeg vil gerne stille hr. Christian H. Hansen et andet spørgsmål vedrørende den her arbejdsgruppe om hold af svin, hvor hr. Christian H. Hansen sagde, at der skulle arbejdes hurtigt. Vil hr. Christian H. Hansen sige noget om, hvordan han forestiller sig at der skal komme afrapporteringer, som vi eventuelt kan tage lovgivningsinitiativer på grundlag af, altså, er det om ½ år eller om 1 år, eller hvad er det?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg har jo altid sagt, og det sagde jeg også under behandlingen af et tidligere forslag i dag, at man nogle gange simpelt hen er nødt til at lægge pres på og sige: Nu skal det være en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe. For hvis man ikke siger det, så bliver det ikke så hurtigt, men når man siger, den skal være hurtigtarbejdende, så bliver det lidt hurtigere, end man havde turdet tro på. Altså, derfor har jeg altid haft det udgangspunkt, at det er klogt at sige det.

Men på den anden side tror jeg også, at alle partier er indstillet på – selv om jeg godt har hørt, at der har været en debat, som har peget i en anden retning – at man da også gerne vil træffe beslutning på grundlag af nogle ting, som er gjort færdig. Altså, jeg må sige på forhånd, at jeg ikke vil være med til at træffe nogle beslutninger, hvor man så siger, at arbejdsgruppen er halvt færdig, og at vi nu kan afrapportere halvt,

og så forlanger, at man skal lave et forslag ud fra det.

Der tror jeg også, at man ligesom skal kigge tilbage på dengang, oppositionen havde sin regeringstid, selv om det godt nok ligger utrolig mange år tilbage i historien. Da ville den også godt have, at de her arbejdsgrupper gjorde tingene færdig, og det måtte de andre partier bare have forståelse for. Det er bare den forståelse, jeg synes vi er nødt til at appellere over for hinanden til at vi bliver nødt til at have. Der er ikke nogen rimelighed i, at vi træffer en beslutning på nogle halve grundlag.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er hr. Allan Niebuhr.

**Allan Niebuhr (KF):**

Det er jo efterhånden svært at tilføre nyt til den debat, vi har, ikke blot fordi debatten i dag har været meget fyldestgørende, men også fordi det her jo er genfremsættelser, som vi kender fra sidste samling.

Genfremsættelserne betyder også, at vi fra Det Konservative Folkeparti ikke har ændret holdning til de her sager. Vi mener stadig væk, at der er områder i B 44, som vi ikke kan støtte – det omkring sygestierne, det omkring rådgivning i forbindelse med nyetablering af stalde, som ministeren ganske rigtigt nævnte i sin indledning, og også spørgsmålet omkring gødning.

Derimod synes vi, det er meget fornuftigt, at justitsministeren nu vælger at retablere sin arbejdsgruppe om hold af svin for på den måde at få det bedst mulige erfaringsgrundlag samlet under et. Hvad gælder de her mange forskellige pluk, der er, er det udmærket at få samlet oplysningerne om forholdene, således at vi kan tage stilling til indholdet i B 44, som vi eventuelt kunne støtte, hvis vi får en konkret vurdering på det.

Kl. 18.30

Så med hensyn til B 44 synes vi, det er en god idé at få gennemgået det her via arbejdsgruppen. Men der er ting, som vi i forvejen har sagt at vi ud fra det videngrundlag, som ligger allerede nu, ikke kan støtte.

Med hensyn til forslag B 45 er det jo også tilkendegivet, at ændringerne fra 2 pct. til 5 pct. gjorde, at man omlagde strukturen i sine kontroller, og at man ikke kan forvente, som der er blevet fra styrelsens side, at en øgning fra 5 pct.