

på, at kontrollen ville have den samme velfærdsmæssige betydning, altså at gå fra de 5 pct. op til de 10 pct., som da vi foretog stigningen fra de 2 pct. til de 5 pct. De 4,4 mio. kr. pegede man faktisk direkte på kunne bruges anderledes og bedre på dyrevelfærdsområdet. Det tror vi stadig væk i Dansk Folkeparti er det rigtige.

Men jeg vil så også sige, at hvis noget peger på og det virkelig viser sig, at det ikke længere holder stik – og jeg siger ikke bare stik, fordi vi snakker om stikprøvekontroller – så er vi villige til at indgå i en dialog om, hvordan vi får sat det på skinner, altså hvis det viser sig, at Fødevarestyrelsen har ændret holdning og nu kommer og siger: Vi tror, at det her vil forbedre det langt bedre.

Inden jeg får spørgsmål, vil jeg omkring det sidste sige, at det også har noget med finanslovaftale at gøre. Dem skal vi jo i Dansk Folkeparti være med i mange, mange år fremover, så derfor kan vi sagtens være med til at løfte det på et senere tidspunkt.

Så summa summarum er det med udgangspunkt i bemærkningerne sådan set et nej til det sidste forslag. Som nævnt ser jeg i forbindelse med B 44 frem til, at man får nedsat den her arbejdsgruppe. Det skal altså også være en arbejdsgruppe, der arbejder hurtigt og kommer frem med nogle forslag. Lad os så kigge på dem, og jeg vil sige, at det gør vi med et åbent sind, når vi kommer dertil.

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Jeg skal bede ordføreren blive. Vi har to, der ønsker korte bemærkninger. Først er det hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg** (SF):

Også Dansk Folkepartis ordfører bruger argumentet med, at det nok ikke vil være tilstrækkelig effektivt. Man kan også sige det på en anden måde: at man dyrevelfærdsmæssigt kan bruge penge bedre til andre ting end til at forøge velfærdskontrollen fra 5 pct. til 10 pct.

Jeg vil godt spørge hr. Christian H. Hansen: Hvis det nu viser sig, at man kan indføre brugerbetaling mod at opgive, at det er stikprøver, men at man får et besøg, at alle besætninger får et besøg f.eks. hvert sjette år, ligesom man gør i forbindelse med miljøkontrol i landbruget, vil Dansk Folkeparti så bakke op om et sådant forslag, altså om, at vi så kører det på den måde og

dermed får en ordentlig kontrol af alle besætninger?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen** (DF):

Se, nu synes jeg jo, at jeg har hørt spørgsmålet før i dag. Så jeg har jo haft god tid til at sidde og forberede mig, kan man sige.

Jeg må sige, at det jo ikke er Dansk Folkeparti, der siger det her. Det, jeg sagde før, var, at det er Fødevarestyrelsen og dermed eksperterne på området, som siger, at man ikke mener, at det vil have den virkning, som der lægges op til i beslutningsforslaget. Så det er ikke bare noget, jeg har siddet og besluttet oppe på mit kontor: Det tror jeg at jeg vil gå ned i Folketingssalen og sige. Jeg har faktisk lyttet til eksperterne.

For mig har det ingen betydning, om det er staten, der betaler det her, eller om det er brugerbetaling. For mig er det effekten, altså om det har en virkning, der har betydning, og det er der, jeg siger, at jeg i første omgang lytter til eksperterne.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg** (SF):

Finder hr. Christian H. Hansen, at det ville være for meget, at der i gennemsnit kom et besøg hvert tiende år? Ville det ikke dyrevelfærdsmæssigt være meget i underkanten af det, man egentlig kunne forvente skulle være nødvendigt med hensyn til at komme og aflægge uanmeldte besøg hos svinebesætningerne?

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen** (DF):

Jeg føler helt klart, at det optimale ville være, at næste gang der udkom en rapport på området, så pegede den på, at der var sket et drastisk fald i alle de ting, som vi har set at der nu har været en stigning i. Det ville være det helt optimale, for så havde landmanden selv, kan man sige, sørget for, at de her ting var blevet bragt på plads eller i hvert fald var i bedring.

Når det er sagt, vil jeg sige: Nej, det er ikke for meget med et besøg hvert tiende år. Det kan man jo ikke sige det er. Men når der nu er nogle, der peger på, at man kan bruge midlerne bedre på andre områder inden for dyrevelfærd, så synes jeg i første omgang, vi skal gøre det. Det er jo så i anerkendelse af, at jeg også har sagt, at hvis man ændrer holdning fra eksperts side, så lytter vi også til det fra Dansk Folkepartis side.