

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Hr. Jens Kirk var inde på, at det ikke er lovgivning, der skal til, og hr. Jens Kirk henviste til, at han havde været på Agromek, og at vi er kommet meget frem i verden med investering i en lang række af de nyeste dyrevelfærdsområder. Det er jeg enig i. Men tror hr. Jens Kirk, at det ville være gået sådan, hvis vi ikke bl.a. fra Folketingets side havde presset på, for at der skulle ske noget?

Der er jo altså tegn på, at man bliver meget konservativ, når man har sin bedrift og ser på økonomien, og at man er irriteret, når der kommer forandringer. Men i virkeligheden er det jo sådan, hvis man ser det på længere sigt, at de forandringer faktisk er med til at drive dansk landbrugs konkurrencevilkår frem, for det, der lægges mere og mere vægt på i verden, er, at dyrevelfærden er i orden. Der er Danmark så set i forhold til andre lande relativt langt fremme. Og der er det da vores opgave at presse på. Er hr. Jens Kirk ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jo. Jeg er mange gange fuldstændig enig med hr. Ole Glahn. Men jeg bliver lidt betænkelig, når vi som politikere på Christiansborg tror, vi har viden om alt, i stedet for at lytte til de videngrupper, vi nu nedsætter – eksperterne, som har viden på området. Det må da være dem, der skal komme med løsninger på de problemer, og så skal vi måske prøve på at få dem ind i regler og love til sidst. Det er ikke os, der skal komme og sige, hvordan det skal være. Det skal da være ud fra fagkundskaben, og det skal være videnskabeligt. Det skal ikke være antagelser, der skal bære det her.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Det mener jeg heller ikke at nogen har sagt. Jeg mener, at det er meget vigtigt, og at vi netop i de debatter, vi har haft hele dagen i dag om dyrevelfærd, har understreget, at det, vi gennemfører her, skal være videnbaseret. Jeg har også tilkendegivet tidligere, også i relation til det her forslag, at det er vigtigt, at vi har den viden. Men det forhindrer jo ikke, at hr. Jens Kirk tidligere sagde, at han ikke mente, der skulle lovgivning til.

Hr. Jens Kirk mente, at det kunne klares ad frivillighedens vej. Men nu forstår jeg af svaret

på mit første spørgsmål, at hr. Jens Kirk sådan set er enig med mig i, at lovgivning nok er nødvendig. Og det kan jeg da kun glæde mig over. Så hr. Jens Kirk er altså blevet klogere på halvandet minut, og det er jo også dejligt.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Hvis man spoler tilbage, sagde undertegnede, at der måske skulle lovgivning til i sidste ende. Jeg sagde ikke, det sikkert var lovgivning. Jeg kan spørge mig selv, hvis vi nu f.eks. går til punkt 5 i B 44: Hvorfor skal der i grunden lovgivning på det område? Vi har allerede nu en gennemsnitlig fravæning på 30 dage eller godt og vel 30½ dag, tror jeg det er. EU siger 3 uger. Jamen hvorfor skal der så i grunden lovgivning om, at vi vil sige 4 ugers fravæning? Det skulle vel ikke være nødvendigt, fordi man har fundet ud af, at det er det bedste.

På mange andre områder ved man jo godt, hvad der er bedst her og bedst der. Der behøver jo ikke altid være lovgivning. Der behøver ikke altid nødvendigvis at være lovgivning eller ekstra lovgivning på områderne. Og derfor støtter jeg varmt, at ministeren nu indkalder svinegruppen igen, så vi på nogle områder forhåbentlig får ny viden frem, som kan være med til at ændre nogle af de ting. Men først skal vi have viden på området.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Mette Gjerskov.

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg kan jo kun glæde mig over, at vi har to forslag mere om dyrevelfærd på dagsordenen i dag. Vi mener, at det er klart dokumenteret, ikke mindst i kontrolrapporten, at der er behov for at gøre noget ved dyrevelfærden. Den seneste, vi har, er fra 2005, og der er dokumenteret mange problemer. Vi ved, at problemet med skuldarsår eksploderer. Vi ved, at problemerne er der. Spørgsmålet er bare, hvad vi vil gøre ved dem.

Vi ved, at alt for mange udsatte køer ikke behandles ordentligt. Der er for mange skuldarsår hos søerne. Der er for mange dyr, der aflives i besætningen, fordi de ikke har et helbred, der gør, at de overhovedet kan sendes til slagting. Vi ser flere forhold i besætningerne, som bliver politianmeldt, og vi ser alt for mange halekupe-ringer. Der er i det hele taget rigtig mange for-