

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg vil sige tak for ministerens indlæg, men jeg står og bliver lidt bekymret.

Først vil jeg sige, at ministeren siger, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, og det er altså tredje gang, vi hører det i dag, så det er dagens tredje arbejdsgruppe. Jeg er da glad for, at ministeren gerne vil lytte til eksperter, det sætter vi også pris på, men på et eller andet tidspunkt begynder man som opposition at få en fornemmelse af, at det eneste, de her arbejdsgrupper handler om, er at trække tiden ud. Men lad det nu ligge.

For det første: Skal jeg forstå ministerens svar sådan, at vi ikke ved Folketingets åbning i oktober får et lovforslag om rodemateriale til svin og tildeling af halmmængder?

For det andet: Skal jeg forstå det sådan, at det her med halekuperinger og de andre ting bliver puttet ind i den samme arbejdsgruppe? Og hvornår ligger der så et svar fra arbejdsgruppen?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Mette Gjerskov: Nu har vi haft en hyggelig debat i dag, og jeg har frivilligt påtaget mig rollen som trillebør, der skal skubbes rundt. Hvis man skal sige det sådan i et øjebliks alvor, er der en ting ved debatten i dag, som jeg sådan set synes har været meget bekymrende. Hele den diskussion, der har været i Folketingsalen i dag, har handlet om dyrs velfærd, men hvis man lytter til, hvad ordførerne for de enkelte partier har sagt, har budskabet været:

Kl. 17.35

Blæse være med forskning, blæse være med velfærd. Det, det handler om for os, er, at der skal være resultater og de skal være der nu. Der skal lovgives, og det skal ske nu, nu, nu. Jeg synes simpelt hen ikke, det er seriøst. Jeg synes ikke, det er seriøst, når vi taler om arbejdsgruppen om malkekvæg, og det er slet ikke seriøst, når vi taler om arbejdsgruppen om hold af svin.

Jeg har redegjort for, at nogle forskningsresultater foreligger i foråret, andre kommer til efteråret. Jeg kunne da ikke drømme om at love at komme med et lovforslag, når der ikke er forskning på området. Det er fuldstændig useriøst, og det er slet ikke at tage hensyn til dyrenes velfærd. Man må gerne kalde mig trillebør og presse alt, hvad Folketinget overhovedet orker og kan, men jeg vil ikke som en minister, der også

må have en vis saglighed med i det arbejde, jeg foretager, komme med forslag, før det sker på et velbelyst grundlag. Det er sagt i al venlighed.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jamen sagt i al venlighed mener jeg, det er noget sludder, ministeren står og siger. Det må være konklusionen.

Der er ikke nogen fra oppositionens side og i hvert fald slet ikke fra Socialdemokratiets side, som ikke har villet lytte til eksperter, tværtimod. Vi står med rapporter fra Det Dyreetiske Råd, vi står med rapporter om alverdens ting og sager, så det der med, at vi ikke vil lytte til forskere, synes jeg ærligt og redeligt er noget sludder.

Hvis spørgsmålet om f.eks. halekupering, som var et af de spørgsmål, jeg stillede før, skal afvente endnu flere forskningsresultater, så kommer vi jo til at vente i evigheder, for man kan blive ved med at forske i halekupering. Hele pointen er, at vi ved, at halekupering ikke er nogen god ting. Der har været forsket i det siden sytten hundrede og hvidkål, tror jeg jeg sagde, sidst vi diskuterede det – da jeg gik på Landbohøjskolen.

Vi har vidst, og vi ved stadig væk, at halekupering er et alvorligt velfærdsproblem i svineproduktionen, og vi ved, at langt de fleste smågrise bliver halekuperet, selv om vi allerede i lovgivningen har sagt, at det skal være undtagelsen. Det synes jeg ministeren skulle tage og forholde sig til i stedet for at kalde os andre useriøse.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg er fuldstændig enig med fru Mette Gjerskov. Det Dyreetiske Råd peger netop på, at der skulle nedsættes en arbejdsgruppe om hold af malkekvæg. Den bliver nedsat nu, efter at de seneste forskningsresultater forelå i november måned, og alligevel skal jeg høre på, at der er folketingspartier, der i seriøsitet klandrer mig for, at jeg så meget, meget, meget kort tid efter, mindre end 2 måneder efter, nedsætter arbejdsgruppen.

Når det gælder arbejdsgruppen om hold af svin, synes jeg ærligt talt heller ikke, det klæder Socialdemokratiet at komme med en kritik, der sådan lidt handler om, at nu skal vi bare have alle ting hakket op i bittesmå emner. Der er jo en sammenhæng i det her. Der er en sammenhæng, når man ser på dyrevelfærd. Og de erfaringer, vi har fra den tidligere arbejdsgruppe om hold af