

Dertil kommer, at Fødevarestyrelsen har vurderet, at en eventuel forøgelse af velfærdskontrollen nok vil betyde en forstærket kontrol, men at udbyttet ved at øge kontrollen ikke vil have den samme velfærdsmaessige betydning, som da vi foretog ændringen fra 2 pct. til 5 pct. og samtidig ændrede kontrolmetoderne. Fødevarestyrelsen har samtidig vurderet, at gevinsten ved at øge velfærdskontrollen til at omfatte 10 pct. af kvæg- og svinebesætningerne ikke vil stå mål med de meromkostninger, som kontrollen vil medføre. Jeg mener derfor ikke, at der er grundlag for at øge frekvensen af velfærdsbesøgene.

Som jeg nævnte indledningsvis, er regeringen meget positiv over for initiativer til nye tiltag, som kan forbedre velfærden for dyrene i besætningerne. Imidlertid må udgifterne til en eventuel forøgelse af stikprøvekontrollen som nævnt i givet fald indgå i forhandlingerne om næste års finanslov. Desuden finder jeg det væsentligt, at Fødevarestyrelsen har vurderet, at gevinsten ved den foreslåede forøgelse af velfærdskontrollen ikke står mål med de omkostninger, som kontrollen vil medføre, og regeringen kan på denne baggrund ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 17.30

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ministeren. Der er i første omgang fire, der har bedt om korte bemærkninger, og den første er hr. Per Clausen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Vi har jo i dag fået et svar fra ministeren på, hvordan hun vil håndtere den flertalsberetning, som er kommet om det med rodematerialet. Af den fremgår det vistnok – som det muligvis også fremgår af det, ministeren sagde nu – at fordi hun vil nedsætte en arbejdsgruppe, der skal have et bredere arbejdsfelt end det med rodematerialet, så mener hun ikke, at hun er i stand til at levere det lovforslag, som et flertal i Folketinget ønsker, den 1. oktober.

Jeg vil spørge ministeren, om hun heller ikke mener, at hun vil følge det forslag om arbejdsgruppens sammensætning, der ligger fra et flertal i Folketingets Fødevareudvalg, og hvor der jo står, at et flertal i Folketinget ønsker at godkende den sammensætning; altså, om jeg skal forstå det her på den måde, at ministeren sådan set på

alle vigtige områder vil ignorere det, flertallet i Folketingets Fødevareudvalg har vedtaget.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at det er en ministers ansvar at nedsætte en arbejdsgruppe, herunder også at udarbejde et kommissorium. Jeg har af ren venlighed, og fordi jeg sætter pris på et rigtig godt samarbejde med Folketingets udvalg, oversendt et udkast til kommissorium til udvalget, for at udvalget kan have en mulighed for at se på det, inden det bliver endeligt færdiggjort.

For så vidt angår arbejdsgruppens sammensætning, er det en ministers ansvar, og det mener jeg simpelt hen ikke at man hverken kan eller skal lave om på. Og jeg håber på, at den ene beretning, der foreligger fra Fødevareudvalget, ikke er et forvarsel om, at Folketinget i stigende omfang nu begynder at påtage sig det ansvar, som ligger hos en minister, og som jeg mener fortsat bør ligge hos en minister.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu skal jeg jo ikke tage stilling til, hvad den her beretning er et forvarsel om, men bare være helt sikker på, at det, justitsministeren siger, er, at hun sådan set har tænkt sig at ignorere den beretning, der ligger fra et flertal i Folketingets Fødevareudvalg på det her område. For det bliver vi jo selvfølgelig nødt til at diskutere hvad vi stiller op med.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at mit brev er udtryk for, hvordan alle arbejdsgrupper, der bliver nedsat af de forskellige ministre, normalt bliver nedsat, hvordan kommissorier bliver udfærdiget, og hvordan arbejdsgruppens sammensætning bliver besluttet.

Jeg er meget indstillet på at lytte til gode råd både fra Folketingets partier og fra udvalgets medlemmer, hvis de har synspunkter f.eks. omkring kommissoriet, kommissoriets indhold og arbejdsgruppens sammensætning, men jeg vil fastholde, at det er en ministers ansvar. Det er ministeren, der i sidste ende må stå til ansvar for, hvordan det kommissorium ser ud, hvordan arbejdsgruppen er nedsat, og jeg mener ikke, at man skal ændre på den arbejdsfordeling.