

tidsramme, som gør, at landmanden ikke sætter sine investeringer over styr.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Per Clausen, fru Mette Gjerskov og hr. Ole Glahn har bedt om ordet for korte bemærkninger. Først er det hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu har jeg såmænd ikke nogen bemærkninger til, at Det Konservative Folkeparti altid vil sikre erhvervsinteresserne. Det fremgik jo også i den tidligere debat, at det var væsentligt, og det er vel også en af Det Konservative Folkepartis vigtigste opgaver, og dem er der også nogle der skal tage sig af.

Men jeg vil gerne spørge hr. Allan Niebuhr, hvad han mente med hastværk fra oppositionens side. Fra den her rapport fra Det Dyreetiske Råd kom, gik der 10 måneder, før jeg fremsatte det her beslutningsforslag. Jeg synes faktisk, det var mere passende, hvis hr. Allan Niebuhr kritiserede oppositionen for langsomhed og sløvsind i den her sag; 10 måneder er lang tid. At det så tager 12 måneder for ministeren at få nedsat en arbejdsgruppe, vil jeg slet ikke karakterisere, for nu har jeg jo karakteriseret min egen sådan langsomhed i den her proces.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Mit udsagn om hastværk var jo sådan mere generelt, nemlig at nu skal man vise handlekraft, og så skal det altså ske, uden at der overhovedet er tid til at høre eksperter og få undersøgt tingene.

Jeg synes, ministeren på en ganske udmærket måde har fortalt om operationerne med hensyn til tilblivelsen af arbejdsgrupper og om måden, arbejdsgrupper nedsættes på, og hastigheden, hvormed man kan forlange at disse arbejdsgrupper kommer med deres resultater; det ved ministeren væsentlig mere om, end jeg gør. Jeg kan kun sige, at jeg har fuld tiltro til, at ministeren ikke har behov for at skubbe en sag, hvis det lader sig gøre at arbejde hurtigere; så det kan jeg slet ikke se nogen begrundelse for.

Men jeg mener bare stadig væk, at handlekraft ikke behøver at betyde, at man slet ikke har tid til at lytte til eksperter, før man træffer beslutninger. For jeg gentager det, jeg sagde før:

Der er altså mennesker uden for det her Ting, der måske er klogere på tingene, end vi er.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg var bare glad for, at vi kunne få dementeret det udsagn, at den måde, jeg har handlet på i den her sag, er udtryk for handlekraft og evnen til at handle hurtigt. Den er tværtimod udtryk for stor tålmodighed og langmodighed, for jeg har jo ikke mulighed for at følge med i, at man i Justitsministeriet har behov for at arbejde meget koncentreret med det her i et år, før man kan nedsætte en arbejdsgruppe; det kunne jeg jo ikke vide. Nu ved jeg det, så fremover vil jeg måske nøjes med at stille tre-fire § 20-spørgsmål til ministeren om, hvordan det går. Så kan det måske være nok til at få sat lidt gang i tingene, også fordi man i Justitsministeriet vil kunne nå frem til, at det er hurtigere at nedsætte arbejdsgruppen end at svare på de spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil gerne kvittere for det, som hr. Per Clausen siger. Jeg startede faktisk mit ordførerindlæg med at rose Enhedslistens initiativer på det her punkt, og hvis hr. Per Clausen opfattede mine udtalelser om hastværk, som om de alene gik på det her punkt, vil jeg sige, at det ikke var det, der var min hensigt. Jeg har faktisk stor respekt for det forslag, og hvis det viser sig, at det er vejen frem, har jeg også åbnet mulighed for, at vi selvfølgelig vil følge op på det.

Jeg synes også, at køer på græs er et godt bilde at se for sig, så jeg kan heller ikke se, at der skulle være noget til hinder for, at køer kunne komme på græs, men jeg vil bare gerne have, at det sker på det oplyste grundlag, jeg bad om. Men det var ikke min hensigt på nogen måde at nedgøre det forslag, som ligger her fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg bad også om ordet, fordi jeg blev lidt provokeret af, at hr. Allan Niebuhr mener, at man om oppositionen kan sige, at hastværk er lastværk, altså, at vi synes, at alting skal gå alt for hurtigt, og at vi ikke vil lytte til nogen. Det synes jeg er meget forkert.

Jeg har faktisk læst den her rapport fra Det Dyreetiske Råd meget nøje, og den anbefaler en hel masse ting, bl.a. at der nedsættes en arbejds-