

noget, som er naturligt. Det er jo naturligt, at køerne kommer ud på græs, sådan har det været tilbage i tiden. Så er der opfundet nogle andre ting af os mennesker, som gør, at nu er det ikke sådan længere, og så kommer vi ind i en lang debat om konkurrence osv., men det skal vi jo slet ikke i dag.

Egentlig havde jeg her i mit talepapir skrevet sådan i små stikord, at jeg ville opfordre regeringen til at nedsætte en arbejdsgruppe. Det behøver jeg så ikke længere at opfordre regeringen til, for det har den allerede tilkendegivet at den vil gøre. Og så må jeg jo sige, at det bakker vi op om i Dansk Folkeparti.

Kl. 16.45

Men jeg vil også godt sige, og det er ikke på baggrund af den debat, der har været her i dag, men det står faktisk også i mit talepapir, og nu må jeg hellere citere det ordret, selv om det egentlig kun var stikord: Det må godt være det, man forstår ved en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe. Når jeg nævner det, er det, fordi som regel når man siger hurtigtarbejdende, så er det stadig væk langsomtarbejdende, men alligevel lidt hurtigere, end hvis man ikke havde sagt hurtigtarbejdende.

Det er altså en opfordring til Justitsministeriet om, at det her ikke skal være noget, der bare trækker i langdrag, det skal ikke være sådan, at vi mødes til næste år, i 2008, til en ny debat, fordi den her arbejdsgruppe ikke er kommet frem til noget.

Lad mig slutte med de bemærkninger og så sige, at vi i Dansk Folkeparti sagtens kan støtte intentionerne i beslutningsforslaget, og vi ser så frem til, at ministeren nedsætter en arbejdsgruppe, som kommer i gang med at kigge på den her problematik.

Må jeg så ikke godt sige, at Enhedslisten måske nok, da de skrev beslutningsforslaget skulle have tænkt lidt over det, man skriver i starten, nemlig at kørerne skal uden for stalden og luftes dagligt. Der kan altså være nogle, der tænker sådan lidt: Luftes, er det så ligesom en hund i snor? Og så siger jeg bare, at så er der nogle problemer, hvis vi snakker om 279 malkekøer, der skal have en snor på hver dag og en tur ned i engen og tilbage igen.

Men ellers er det et rigtig positivt beslutningsforslag, og jeg ser frem til, at justitsministeren hurtigt kommer med nogle gode initiativer på det her område.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Og jeg giver nu ordet til hr. Allan Niebuhr.

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil godt indledningsvis sige, at jeg synes, det er gode intentioner, der ligger bag beslutningsforslaget fra Enhedslisten. Jeg synes, der ligger mange gode tanker i det, og jeg vil da heller ikke på noget tidspunkt afvise, at det kan blive en rigtig god idé.

Jeg vil, som andre også har sagt, holde fast i, at Det Dyreetiske Råds udtalelser har været baggrund for, at justitsministeren har nedsat den arbejdsgruppe. Det synes jeg er en rigtig god måde at gribe tingene an på – ikke for at skubbe problemstillingen i trillebøren, som fru Mette Gjerskov så malende beskriver det, men, som jeg også nævnte det under det foregående punkts behandling, for at træffe vores beslutninger på et oplyst grundlag.

Jeg har sådan en holdning til eller en følelse af, at oppositionen nogle gange gerne vil vise handlekraft, og så skal det altså med djævlens vold og magt ske med en sådan hastighed, at det ikke virker særlig gennemtænkt og det ikke virker særlig motiverende for, at man i hvert fald får lov til at få undersøgt det af nogle mennesker, der måske er klogere end os. Sådan nogle findes der nemlig også. Og jeg synes, det er en god idé, at vi får undersøgt det her til bunds og får et godt grundlag til at træffe den endelige beslutning på.

Så vil jeg gerne slutte med at sige, at når vi snakker hastværk eller ikke hastværk, vil jeg ikke afvise, at det resultat kan betyde, at vi vil stemme for et lovforslag på området, men jeg vil samtidig gerne have lov til at fastholde, at det bør ske med en tidsramme, der tilgodeser, at der altså er nogle mennesker ude i landet, der har investeret i nogle staldbygninger med løsdriftstalde og alt muligt med nogle kæmpestore værdier, og at vi ikke bare kan gå hen og trække en beslutning ned over hovedet på dem. Det kan godt være, det her viser sig at være en god idé, men det kan ikke og må ikke være sådan, at det på et kort øjeblik betyder, at de investeringer, som den enkelte landmand har foretaget i en god mening og i god tro til den politik, der har været gældende, ikke også i fremtiden skal være en lovlig måde at have sine køer på.

Så herfra vil jeg sige, at jeg ikke vil afvise, at vi stemmer for det forslag, når det er gennemarbejdet, men det skal være med en acceptabel