

skal tage alvorligt. Det er vi fuldstændig enige i. Det er sådan i dag, at køerne presses meget hårdt i moderne produktion, og det betyder, at de har brug for særlige hensyn.

Venstres ordfører siger det samme, som man har sagt i mange, mange år, nemlig at et dyr ikke kan producere, hvis det ikke har det godt. Det er rigtigt, tror jeg, et stykke hen ad vejen, men jeg tror ikke, at man kan tage det den anden vej rundt og sige, at et dyr, som producerer meget, dermed også har det godt. Jeg tror ikke, at ligningen går begge veje.

For det er jo sådan, at vi presser kvæget utrolig hårdt, især malkekvæget presser vi utrolig hårdt i produktionen. Det vil sige, at de lever under et dagligt stress i deres mælkeproduktion. Og sådan er det. Det må vi bare konstatere. Det gør dem mere modtagelige over for sygdomme og over for alle mulige andre ting. Og derfor er vi nødt til sikre dem en ordentlig velfærd og nogle ordentlige omgivelser.

Kl. 16.40

Vi mener altså, at det vil give væsentlige forbedringer for dyrevelfærden, hvis alle køer kommer på græs i sommerhalvåret. Vi mener, at der ligger nogle vældig gode erfaringer fra det økologiske område, som man kan drage ind i de her overvejelser. Det er jo sådan, at man på det økologiske område ved, hvordan det er, når de har været på græs, og det er til at have med at gøre.

Så er jeg enig med Venstres ordfører, når han siger, at det ikke altid er velfærd for en ko at stå ude i 30 graders hede eller i en snestorm eller i regnvejr for den sags skyld, men vi bliver altså lige nødt til at holde tingene lidt fra hinanden. Det er jo sådan, at dyr, der går udenfor, også skal have adgang til læ og ly, og det skal kvæg selvfølgelig også.

Jeg synes også, vi skal kigge lidt på det store miljømæssige billede. Vi skal selvfølgelig ikke lukke kvæg ud på et meget lille område, hvor de så bidrager alt for meget til nitratmængden og den slags, men vi har faktisk brug for afgræsning af en masse miljøområder i dette land. Vi har brug for, at kvæget kommer ud og afgræsser og fjerner noget af vegetationen. Så det ville spille fint ind i forhold til miljøet.

Vi vil selvfølgelig også under udvalgsbehandling gå ind og drøfte, om forslaget skal afvente arbejdsgruppen under Justitsministeriet, og det lyder jo som en vældig god idé. Men jeg må i den forbindelse bemærke, at det er meget, meget typisk for regeringens håndtering af dy-

revelfærd generelt, at de først handler, når de er absolut tvunget til det. Nu har jeg åbenbart efterhånden fået fastslået et trillebørsprincip i salen i dag, som handler om, at regeringen skal presses meget. Og det synes jeg faktisk også gælder her.

Vi har fået nogle forklaringer, men det er altså stadig væk sådan, at Det Dyreetiske Råd kom med en udtalelse for et år siden. Det anbefaler, at der nedsættes en arbejdsgruppe, men det er først i forbindelse med, at Enhedslisten nu rejser sagen og fremsætter forslaget, at ministeren rent faktisk opper sig og melder ud, at hun nu vil nedsætte en arbejdsgruppe. Det tog næsten et år. Så kan regeringen jo glæde sig over, at de i hvert fald fik udskudt den beslutning, men vi synes, at det er utilfredsstillende. Og vi synes måske også, det er kendetegnende, når man har hørt ministeren, som jo egentlig kommer med en forholdsvis positiv indstilling til det, at Venstres ordfører er meget, meget fodslæbende og næsten kun ser problemer i det her. Han ser ikke mange fordele. Det synes vi er vældig ærgerligt. Vi synes, at vi skal have sat fokus på velfærden, og vi vil gerne i udvalgsarbejdet drøfte, hvordan, hvor meget og hvorledes.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Christian H. Hansen.

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil sige, at i Dansk Folkeparti kan vi faktisk godt støtte intentionerne i det her forslag, der kommer fra Enhedslisten.

Det Dyreetiske Råd kom som nævnt i beslutningsforslaget i februar 2006 med en udtalelse omkring malkekvæg. Her blev omtalt forskellige tendenser til større lidelser i klove og ben samt yverbetændelse osv., som jo også er ridset op i beslutningsforslaget. I rapporten kan man konkludere, at Det Dyreetiske Råd finder, at afgræsning er en naturlig måde at tilgodese køers velfærd på. Derfor fastslår rådet, at man mener, at det som udgangspunkt skal være således, at køer bør have mulighed for at komme på græs.

Nu er det ikke, fordi jeg står og vil drømme mig fuldstændig tilbage til Morten Korch – det kan i øvrigt være dejligt nok at gøre det en gang imellem, det kan være befriende, der er slet ikke de samme problemer, som man ser i dag – men det, som er omtalt her af Det Dyreetiske Råd, og noget af det, som vi også drøfter i dag på baggrund af Enhedslisten forslag, er egentlig bare