

gruppens side kan sige, at nu er al tilgængelig viden på bordet.

Men hvis hr. Per Clausen stiller et skriftligt spørgsmål, så kan det i hvert fald medvirke til, at vi kan komme med en pejling på, hvordan arbejdsprocessen bliver.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Nu er der kommet den her udtalelse fra Det Dyreetiske Råd, hvori de jo faktisk meget tydeligt siger, at det er rigtig godt for kvægs sundhed og velfærd, at det kommer på græs. Men hvorfor har det taget ministeren et år at nedsætte den arbejdsgruppe? Udtalelsen kom i februar 2006, og nu er vi godt hen i slutningen af januar 2007. Hvorfor skal det tage et helt år for ministeren at træffe en beslutning om at nedsætte en arbejdsgruppe?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Man kan sige, at der er flere forhold, der har gjort sig gældende. For det første er det jo ofte sådan, når der modtages rapporter, herunder også Det Dyreetiske Råds rapport, at en sådan rapport bliver sendt i høring. Så er der en efterfølgende drøftelse, og som jeg også redegjorde for i mit indlæg, var der en stor rapport vi afventede der skulle komme, som bl.a. var inde og belyse det her område meget grundigt. Og der fandt jeg det altså mest naturligt, om man så må sige, at få nogle af de store ting på plads, inden arbejdsgruppen endeligt blev nedsat.

Men det er klart, at man altid kan spørge sig selv, om man ikke bare skal hugge til, og så kan de om ikke andet så bare sætte sig sammen og afvente, at al dokumentation kommer på plads.

Jeg synes sådan set, at vi har forsøgt at få det her på plads hurtigst muligt, men der har bare været flere forskellige ting, der skulle falde helt i hak, inden arbejdsgruppen kunne blive nedsat. Væsentligt synes jeg det er, at vi har fundet en rigtig god formand. Jeg vil sige til fru Mette Gjerskov, at det ikke altid er helt nemt, når de her arbejdsgrupper skal nedsættes, at finde folk, som vi synes er rigtig gode til at påtage sig hvervet med at være formænd, men det lykkedes i den her sag.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Det er jeg glad for. Jeg vil så spørge, om ministeren har sikret sig, at arbejdsgruppen virkelig for

alvor går ind og kigger på fordelene ved køers velfærd på det økologiske område, for det er jo i høj grad det område, vi må drage paralleller til, når vi snakker om køer på græs. Det er jo der, vi har mange af de positive erfaringer.

Der er også nogle få ulemper ved det, men det bliver meget væsentligt, i hvert fald for mig at se, når en arbejdsgruppe skal ind og kigge på det her, at den tager udgangspunkt i økologien og ser på de gode erfaringer, der er, og så forhåbentlig kan få dem spredt til den øvrige malkeproduktion.

KI. 16.15

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Mette Gjerskov, at jeg tror, det er helt afgørende for malkekvægs velfærd, at man forsøger at tage udgangspunkt i alle de forskellige produktionssystemer, vi har for øjeblikket, så man, om man så må sige, dækker hvert område ind rent videnskabeligt med anbefalinger.

Det, jeg i hvert fald har kendskab til ud fra de rapporter, som jeg har set forud for debatten her i dag, er, at der i hvert fald er noget, der tyder på, at det, alt efter hvilket produktionssystem man vælger, vil have forskellig betydning for dyrenes velfærd, hvorvidt der er afgræsning eller ej. Og der kan man så gå ind og tage fat på, hvad det er for ting, der skal tages ekstra højde for, hvis man lovregulerer det område.

Økologi vil naturligvis indgå som en del af arbejdsgruppens område, men jeg mener også, det er meget vigtigt, at den går ind med hensyn til den konventionelle produktionsmetode og ser på, hvad man så kan gøre på det område, så man ikke fremhæver det ene produktionssystem for det andet.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

I den debat, vi tidligere har haft, hvor trillebørefekten indgik som et delelement, er jeg ikke helt tryk ved, at ministeren ikke helt ved og ikke har gjort sig tanker om, hvornår et sådant udvalg skal være færdigt.

Jeg vil sige, at jeg finder det meget relevant, at der bliver foretaget ordentlige undersøgelser af det. Men jeg vil alligevel godt spørge ministeren, om ikke ministeren har gjort sig nogen tanker om, om der skal gå et halvt år, et helt år eller flere år, inden udvalget skal fremkomme med rapporten om det.