

Rapporten tager udgangspunkt i de danske produktionsforhold og bygger på den videnskabelige litteratur inden for området. Hertil kommer resultater fra en række undersøgelser, der er lavet specielt med henblik på at beskrive forholdene i den danske mælkeproduktion. Ifølge rapporten tyder den eksisterende viden om fordele og ulemper ved afgræsning på, at velfærden for kvæg generelt vil være bedre ved afgræsning, forudsat at der tages højde for vejrforhold og andre ting. Denne videnskabelige rapport vil naturligvis indgå i grundlaget for arbejdsgruppens overvejelser.

Som jeg startede med at sige, prioriterer regeringen dyrenes velfærd meget højt, og det gælder i særlig grad forholdene for produktionsdyr, hvor vi jævnligt kan konstatere et særligt behov for at sætte ind med initiativer, der giver et velfærds-mæssigt løft. Jeg har derfor også umiddelbart sympati for de intentioner, der ligger bag beslutningsforslaget om kvæg på græs.

Det er dog samtidig min opfattelse, at et eventuelt lovgivningsmæssigt initiativ bør afvente resultatet af arbejdet i arbejdsgruppen om hold af malkekvæg, som jeg netop har nedsat. Arbejdsgruppens rapport vil give os det bedste grundlag for en stillingtagen til spørgsmålet om, hvorvidt der skal indføres et lovkrav om afgræsning for kvæg i Danmark, herunder også hvordan lovkravet specifikt skal udformes.

På den baggrund kan regeringen ikke på nuværende tidspunkt støtte beslutningsforslaget.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning)

Per Clausen (EL):

Jeg vil starte med at sige, at jeg er meget glad for langt det meste af det, justitsministeren siger, for det viser, at vi har samme opfattelse af, at der er behov for særlig at se på kvægs vilkår med henblik på dyrevelfærd. Ministeren gav også udtryk for enighed i, at afgræsning i hvert fald var en af de metoder, hvormed man kunne forbedre velfærden.

Jeg vil så bare spørge justitsministeren, om justitsministeren ikke også er enig i, at strukturudviklingen i dansk landbrug, hvor man får større og større malkebesætninger, samtidig med at man kan konstatere, at dér er afgræsning relativt mindre end i de mindre besætninger, også skærper behovet for at se på det her, også for at få lovgivning på området.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jo, jeg vil sige til hr. Per Clausen, at det netop er en af baggrundene for, at jeg mener, at der har været behov for at etablere en sådan arbejdsgruppe. Jeg ved ikke, om alle er udelte begejstrede for, at arbejdsgruppen bliver nedsat, for det betyder, at der kommer til at være klare regler på området, men jeg har set det som en nødvendighed, at der nu bliver opstillet nogle klare regler for, hvordan vi bedre tilgodeser produktionsdyrs velfærd.

Som jeg også indledte med at sige – og det er også det, der ligger i min besvarelse her til hr. Per Clausen – kan man sige, at det pres, man oplever omkring effektivisering af produktionsforhold osv., kommer til at ske på bekostning af dyrenes velfærd, hvis ikke vi sikrer os, at vi så følger med rent dyrevelfærds-mæssigt. Det er det, der er baggrunden for, at arbejdsgruppen nu bliver nedsat, også fordi vi senest her for godt en måneds tid siden fik en rapport, som kan danne et godt grundlag for det arbejde, der nu skal i gang.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu blev det her forslag jo fremsat, før det var klart, at ministeren ville nedsætte den her arbejdsgruppe, og jeg er sådan set også indforstået med, at vi kan afvente, at den får arbejdet færdig. Jeg vil bare spørge justitsministeren, om der er et bud på, hvornår hun forventer at den her arbejdsgruppe kan være færdig, og hvornår vi så kan forvente at vi i givet fald kan få en lovgivning på plads.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har ikke noget bud i dag, men jeg synes, at aftalen må være den, at hr. Per Clausen prøver at stille et skriftligt spørgsmål, og når arbejdsgruppen så er kommet i gang, må vi høre, hvad det er for et tidsperspektiv, man finder. Som jeg har forstået det – uden at skulle gøre mig til den store ekspert angående malkekvægs sundhed – tror jeg, at det, der er helt afgørende, er, at man har noget videnskabelig dokumentation, hvis man skal ind og lovregulere et område, og der har jeg ikke fuldt ud overblik over, om al forskning er endeligt afsluttet på nuværende tidspunkt, eller om der er nye forskningsresultater, man skal afvente, inden de, om jeg så må sige, fra arbejds-