

celler, altså i nogle flere båse, så der ikke er så langt imellem, altså så grisene ikke kommer til at skride så langt. Så af den grund mener jeg i al fald ikke man skal lade være med at sætte restriktioner ind.

Jeg vil godt lige til sidst have ministeren til at bekræfte, når hun kommer på talerstolen, at ministeren er enig i, at det med hensyn til det, der står i forslaget til vedtagelse om, at der skal foreligge et lovforslag i løbet af marts måned, er i Folketinget, man mener, ikke til høring m.v., men at det altså skal foreligge her inden udgangen af marts måned til behandling i Folketinget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken med Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Som det jo allerede fremgik ved præsentationen af det forslag til vedtagelse, som ligger her, så støtter Enhedslisten også det forslag. Vi synes, det er et forslag til vedtagelse, der i hvert fald på et par områder har nogle meget præcise og også forholdsvis vidtgående formuleringer, hvor man så kan sige, at der er andre ting, man springer lidt nemt hen over.

Vi synes jo i Enhedslisten, at når man konstaterer, at Rigspolitiets kontrol af dyretransporterne viser, at der er væsentlige problemer med at overholde reglerne om transport af dyr, og at der i cirka hver fjerde transport, der kontrolleres, konstateres overtrædelse af direkte betydning for dyrenes velfærd, ja, så er det klart, at man har et alvorligt problem med at få overholdt reglerne.

Det, der så lægges op til i det forslag til vedtagelse, der ligger her, og det, der så er enighed i Folketinget om – sådan må man vel også tolke debatten i dag – er, at det må betyde, at der så må komme nogle strengere sanktioner mod dem, der overtræder reglerne, at man også skal have mulighed for at fratage de vognmænd, som gentagne gange overtræder de her regler, muligheden for at køre og transportere dyr. Den del af forslaget er vi godt tilfredse med, og det er da også derfor, vi stemmer for det. Vi synes, at der her bliver lagt op til nogle konkrete fremskridt, og forslaget til vedtagelse siger jo også, at det skal sikres, at disse fremskridt kan ske, altså bliver vedtaget her i foråret, ved at lovforslaget bliver fremsat i Folketinget inden udgangen af marts måned.

Man kan så sige, at tilbage står en række andre grundlæggende problemer, for det er Enhedslistens opfattelse, at selv om man sikrede, at alle transportere i Danmark – for slet ikke at snakke om i resten af Europa – foregik i overensstemmelse med danske regler, så ville problemerne ikke være løst.

Vi er sådan set helt enige med Socialdemokraternes ordfører, Dansk Folkepartis ordfører, og jeg tror også SF's ordfører var inde på det – der er sådan set et flertal i Folketinget, som har det grundsynspunkt – i, at de her transportere burde undgås, fordi det burde være sådan, at produktionsdyr, som skulle slagtes, blev transporteret til det nærmeste slagteri, eller i hvert fald at man lagde nogle tidsmæssige begrænsninger, som burde være 3-4 timer på transporten. Jeg synes faktisk, det er godt, positivt og bemærkelsesværdigt, at der er et flertal for det i Folketinget, for det synes vi sådan set burde være en helt oplagt ting. Man må så bare konstatere, at det jo ikke er den vej, udviklingen går.

Hvis man ser på udviklingen i transport, er det jo sådan, at vi i løbet af 2006 nåede op på, at omkring 4,4 millioner dyr blev transporteret over den danske grænse og til Nordtyskland. Der er tale om dobbelt så mange som for 2 år siden, og størstedelen af dyrene er i virkeligheden smågrise, der fragtes til opfødning på svinefarme i hele Nordtyskland. Men det er jo ikke hele historien, for der er også en mangedobling af eksporten af levende grise til Polen, fra 4.000 i 2004 til 70.000 i 2006, og så er det her på det sidste kommet frem, at hvad angår transport af levende grise og avlsdyr til Ukraine og Rusland, har man også der fået en ottedobling.

Kl. 15.40

Hvis man ønsker at sætte en stopper for det her, er der altså brug for en effektiv indgriben. Der kommer vi ikke uden om, at en væsentlig årsag til, at det her har fået lov til at udvikle sig, er, at man har indført en åbning af grænserne, et åbent marked, hvor det vigtigste var at sikre den fri transport af varer, uanset at dette varebegreb også indbefattede levende dyr. Det var udgangspunktet, og det var det, man ville, og så har man ikke sørget for at få indført rimelige beskyttelsesforanstaltninger af hensyn til dyrevelfærd.

Efter Enhedslistens opfattelse rejser det selvfølgelig for det første et spørgsmål om at arbejde for at få ændret EU-reglerne sådan, at prioriteringen altså bliver dyrevelfærd – ligesom vi på andre områder arbejder på at ændre reglerne sådan, at man tager udgangspunkt i miljøinteres-