

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Nu er det jo ikke sådan, at fru Mette Gjerskovs parti og mit parti er uenige om EU-politikken. Men jeg vil alligevel gerne have, at fru Mette Gjerskov bekræfter, at vi altså ikke nationalt kan bremse for de lange dyretransporter. Det skal ske via EU. Den eneste måde, hvorpå Danmark kan lave noget rent nationalt, er simpelt hen ved at lukke grænsen mellem Danmark og Tyskland for dyretransporter overhovedet. Det er den eneste mulighed, vi har. Vi har ingen mulighed for at lave nationale aftaler, der bremser lange dyretransporter. Det skal ske gennem forordninger og aftaler i EU. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg kan godt blive lidt i tvivl om, hvad det egentlig er, ordføreren mener, for nej, i forhold til EU kan vi ikke lukke grænsen. Det er ikke en mulighed at lukke grænsen. Og det mener vi sådan set heller ikke skal ske. Vi går ind for samhandel i EU.

Det, der er muligheden, er at lave nogle nationale regler i Danmark som f.eks. en klippekortordning, det er jo en national ordning. Klippe-kortordningen er en national ordning, hvor man siger: Hvis I et vist antal gange ikke kan finde ud af at overholde reglerne, så ryger jeres tilladelse til at få lov til at transportere dyr, afhængigt af hvor mange klip vi nu kan blive enige om at det skal kræve. Det kan vi sagtens gøre i Danmark, uden at det behøver at genere nogle andre i EU. Og så kan vi jo i øvrigt, som vi gør på så mange andre områder, opfordre de andre til at indføre noget tilsvarende. Måske bliver der fælles EU-regler på et tidspunkt, hvad ved jeg.

Kl. 14.55

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Allan Niebuhr for sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Det er til udtalelsen fra fru Mette Gjerskov om, at man vil arbejde for, at de lange dyretransporter bliver forbudt eller minimeret: Det kan vi da være enige om, vi kan bare ikke gøre det nationalt, det var det, jeg ville ind på.

Jeg vil godt lige snakke lidt om det der med trillebøre. Det er jo ikke sådan, at vi skal skubbes til noget, men vi ønsker, at lovgivningen sker på et oplyst grundlag. Det var også det, vi sagde,

da de to beslutningsforslag var oppe i sidste samling.

Jeg vil godt have fru Mette Gjerskov til at uddybe sin procentregning, når fru Mette Gjerskov siger, at det er for dårligt, at man fastholder, at man kun standser 6 pct. af transporterne, når man tidligere ikke havde så mange transporter. Nu er der jo sket en eksplosion i antallet af dyretransporter, det er jeg i og for sig enig i, men 6 pct. er eksplosivt meget. Er det ikke en væsentlig stigning i antallet af kontroller af dyretransporter? Jeg vil gerne have bekræftet, om det er tilfældet. For hvis der sker en væsentlig stigning og man fastholder standsning af det samme procenttal, så er det altså, fordi politiet har standset rigtig mange flere, end de gjorde tidligere.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Nu mener jeg ikke, at jeg har sagt noget om 6 pct. Det må være en af de andre ordførere, det er i hvert fald ikke mig.

Men det ændrer da ikke ved, at jo, jeg har anerkendt, at der er sket en stigning i antallet af kontroller, men jeg siger bare, at der samtidig er sket en enorm stigning i antallet af dyretransporter, og det væsentlige for mig er risikoen for den enkelte transport. Altså, når vognmand Hansen sætter sig ind i sin lastbil med et læsfuld smågrise bagi, hvor stor er sandsynligheden eller risikoen så for, at han bliver kontrolleret? Det er jo det, det hele drejer sig om. Så er det jo ikke antallet i procent. Så er det jo ligegyldigt, hvad der blev kontrolleret sidste år og forrige år. Det væsentlige er, at han i dag har en større risiko og i morgen en endnu større for at blive kontrolleret.

Og sådan er det ikke nu. Desværre ser vi, at kontrolrisikoen ligger på nogenlunde det samme niveau, og det synes vi er dybt utilfredsstillende, for vi ved jo – vi ved jo – at mange af dem ikke overholder reglerne.

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Det er lidt det der med trillebørspolitikken, der selvfølgelig får mig op af stolen. Jeg må indrømme, at jeg ikke helt forstår, at Socialdemokratiets ordfører nu står og prøver at anklage os som regeringspartier for at begynde at sætte fokus på dyrevelfærd i en helt anden grad, end – undskyld, jeg siger det – SR-regeringen f.eks. gjorde. Lad os tage et eksempel: Dyrerejseløst, klippekortordninger og lignende, hvorfor så vi ikke