

te den mængde af sukker, som de må have lov til at producere, fordi EU har pålagt dem at nedsætte den med 175.000 t, dem kunne man måske så bruge til sådan noget.

Jeg vil godt spørge: Betyder det her, at regeringen ikke vil være med til tvungen iblanding af bioætanol i benzin?

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det betyder præcis det, der står. For det første har vi jo altså førstegenerationsbioætanol i benzinen i dag via en bestemt virksomhed, som har omkring 20 pct. af markedet i Danmark, og det er vi da fuldt tilfredse med. Vi vil da ikke blande os i, hvordan markedet reagerer, men vores fokus ligger på anden generation.

Findes der, og nu gentager jeg mig selv, en første generation, som er tilstrækkelig samfundsøkonomisk konkurrencedygtig og miljø-mæssigt bæredygtig rent teknologimæssigt, så har vi da ikke spor imod, at man udvikler den, og det er da noget af det, vi uvilkårligt vil støde ind i, når vi går i gang med de politiske forhandlinger. Der skal nok være virksomheder, der på baggrund af det, der står her, henvender sig til os og siger: Det produkt har vi da. Så synes vi da, det er fint.

Arne Toft (S):

Hvis nu vi havde haft en regering, dengang man satte hele vindmøllehistorien i gang, der var lige så bagstræberisk, så havde vi aldrig nogen sinde haft en eksport på 40 mia. kr. og 30.000 mennesker beskæftiget inden for vedvarende energi. Alle kunne se, at det jo aldrig nogen sinde kunne blive rentabelt over en kort årrække, men heldigvis fik man gjort det rentabelt over en længere årrække. Jeg vil godt spørge ministeren: For at man går ind og laver noget med hensyn til vedvarende energi, er det, som regeringen vil have, så, at det skal kunne betale sig, at det skal være samfundsøkonomisk? Er man ikke villig til at udnytte nogle af de meget, meget dygtige danske forskere, som vi alle sammen ved skal bruge penge i en startfase, men som så senere hen kan være med til at give et afkast til det danske samfund?

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Man skal jo aldrig kritisere en spørger. Det tilkommer ikke mig. Og man må spørge om, hvad man vil. Men at sammenligne vindmøller og

bioteknologi synes jeg ikke hænger rigtig godt sammen. Det hænger dog sammen på en måde, nemlig at det er rigtigt, som hr. Arne Toft siger: Fra for 35 år siden, da man talte om vindmøller første gang, og til i dag er der sket en vældig udvikling. Men jeg garanterer altså også hr. Toft for, at der ikke går 35 år, inden andengenerationsbiobrændstof er et meget, meget stort produkt på alle markeder i hele verden. Men det er i anden generation, at udviklingen vil komme. Vi har en overgangsperiode. Der har vi sagt, at forudsætningerne for det er det, der tydeligt er beskrevet her. Det er meget tydeligt beskrevet her.

Formanden:

Så er det hr. Arne Toft for et sidste spørgsmål.

Kl. 13.45

Arne Toft (S):

Synes ministeren, at det er i orden, at vi i et så højt udviklet land som Danmark, et meget rigt land som Danmark, bare siger, at vi ikke vil være med til førstegeneration, vi vil bare vente, indtil vi kan bruge affaldsprodukter? Synes ministeren, at det er i orden?

Så vil jeg godt til sidst spørge ministeren: Venstres energipolitiske ordfører, hr. Lars Christian Lilleholt, sagde for ikke så lang tid siden, at man ville foreslå mellem 2 pct. og 3 pct. tvungen bioætanol i benzinen. Det passer så ikke?

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes, det vil være mere fair, hvis man retter de spørgsmål til hr. Lars Christian Lilleholt, og at han så får lov til at svare på det, frem for at jeg skal svare. Jeg synes, det ville være direkte upassende, hvis jeg svarede.

Når man så netop siger, at vi er et rigt land, og det er jo da en stor lykke, at vi er det, er det da også rimeligt, at vi tager hensyn til miljøet og ikke bare siger, at vi vil putte 2 pct. biobrændstof i bilerne, hvis det er miljøvenligt. Det er jo det, vi siger med de her ord, og det, vi forsøger at finde en løsning på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 68

Kim Mortensen (S):

Nu har vi jo fået fremlagt af regeringen en såkaldt visionær dansk energipolitik. Vi var nok