

kommet brintbiler i 2015, der kan være kommet det ene og det andet og det tredje.

Derfor er svaret på det oprindelige spørgsmål: Jeg kan ikke sige, hvornår vi når de mål, statsministeren talte om i åbningstalen. Men jeg tror, at selv hr. Per Clausen må medgive mig, at det her er et meget, meget flot skridt, og jeg synes, hr. Per Clausen skulle ulejlige sig med at se, hvordan vi står i international sammenhæng; hvordan vi står i forbindelse med f.eks. vedvarende energi, hvor EU har et gennemsnit på 6 pct., hvor Tyskland ligger på 4 pct. og England ligger på 3 pct., og hvor vi bare siger: Vi fordobler vores mængde fra 15 pct. til 30 pct. For hr. Per Clausen er jo selvfølgelig, som det kloge menneske han er, klar over, at de første 15 pct. kan man sagtens nå – det har vi gjort – men de næste 15 pct. er altså ikke bare dobbelt så meget; det er en meget, meget større og meget sværere proces, vi skal igennem.

Per Clausen (EL):

Jeg er da glad for, at transport- og energiministeren og regeringen har planer om at revidere deres mål i løbet af de kommende år, for det er jo hårdt tiltrængt. Men det vil så ske på baggrund af en udvikling, som den her plan jo i hvert fald ikke sætter gang i. For jeg forstår, at transport- og energiministeren er enig med mig i, at det, man lægger op til i de kommende 20 år med den plan, der ligger her, er, at man skal have en lidt mindre vækst i anvendelsen af vedvarende energi, end man har haft de sidste 10 år, og det er jo ikke særlig ambitiøst at sige, at udviklingen skal gå langsommere i de kommende år.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg gentager gerne mig selv. Jeg sagde jo, at vi har 15 pct. i dag, som vi vil fordoble til 2025, men at det er meget sværere at nå de næste 15 pct. De første kommer sådan rimeligt hen ad vejen, men de næste koster blod, sved og tårer, og det er vi indstillet på at ofre for at nå det mål, vi har sat os i planen.

Kl. 13.10

Per Clausen (EL):

Nu forudsatte ministeren jo lige før en voldsom teknologisk udvikling. Hvis jeg har forstået ministeren rigtigt, vil det sådan set gøre det muligt at nå længere, end den her plan indebærer. Og så kan man spørge sig selv: Hvad har man en plan for, hvis den teknologiske udvikling nær-

mest af sig selv vil gøre, at den bliver overopfyldt? Det er måske et af problemerne ved den her plan, at den er blottet for ambitioner.

Men er ministeren ikke enig med mig i, at Teknologirådet – i øvrigt med tilslutning fra alle Folketingets partier – har sagt, at man uden tekniske vanskeligheder, uden økonomiske vanskeligheder kan nå op på 50 pct. dækning af forbruget i form af vedvarende energi i hvert fald mellem år 2025 og 2030, og at Ingeniørforeningen er nået frem til det samme resultat? Der er altså ganske mange, som mener, at man sagtens kan opstille langt mere ambitiøse mål end dem, regeringen er kommet med den her gang.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Der er ikke noget så nemt, som når organisationer og andre lærde opstiller mål, men det er altså politikerne, der skal føre dem ud i livet. De mål, vi har sat os, er ambitiøse, og de vil blive nået, og så tilbyder vi endda, fordi vi ved, at der kommer en stor teknologisk udvikling – det kan godt være, ingeniørerne kender den og bare ikke har fortalt os om den, siden de har andre mål, men den vil komme – at tage højde for den ved at stoppe op i 2015 og i øvrigt evaluere hvert fjerde år. Det synes jeg er et meget stærkt signal.

Så vil jeg gerne sige til hr. Per Clausen – og der ved jeg godt at vi er komplet uenige – at jeg gerne vil varetage den betydelige samfundsmæssige interesse, at Danmark skal kunne fortsætte den flotte økonomiske udvikling, vi har i dag. Der er jeg helt klar over, at vi er uenige, og det er også fint – vi er fra forskellige politiske fløje, kan man roligt sige. Men det er altså det, vi har som forudsætning. Vi kunne sagtens skrive 50 eller 100 pct., og så gik det ad h til for Danmark, men det er jo ikke meningen. Vi skal fortsætte den flotte udvikling, vi er inde i, og det kan vi med denne plan.

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for et sidste spørgsmål.

Per Clausen (EL):

Nu har Teknologirådet og Ingeniørforeningen jo lavet meget omfattende beregninger, som også viser, at en sådan udvikling i energipolitikken kan kombineres med en fortsat økonomisk vækst i Danmark. Her foreligger grundige beregninger, som man kan forholde sig til. Hvis man kigger på regeringens plan, kan man se, at det jo er fuldstændig ukendt, hvordan man er