

rerrækken, hvad der er ministerens ret, det skal jeg ikke yderligere kommentere, men ministeren greb vel ind for at sætte tingene på plads, og det synes jeg sådan set, ministeren slap uendelig dårligt fra.

For jeg kan ikke se andet, end at det svar, ministeren selv har givet, meget tydeligt viser, at der i den periode fra 2001 til 2006 altså er givet større direkte og indirekte landbrugsstøtte og ikke mindre. Der er givet større og ikke mindre. Jeg skal lade være med at rode mig ind i en hel masse af de enkelttal, men sagen er, som også hr. Jens Peter Vernersen stort set sagde, at der er en milliard mindre i indirekte støtte, og at der i den direkte er næsten to milliarder mere, ikke helt to milliarder, men næsten. Så man kommer ikke uden om, at der altså er givet mere, fuldstændig i overensstemmelse med det svar, ministeren selv har givet. Det synes jeg ikke var så heldig en måde at gøre tingene på.

Kl. 14.40

Jeg vil godt sige, at jeg gerne vil medvirke til, at vi, hvis vi gør ligesom i England og laver en frivillig modulation på 6 pct., afklarer konsekvenserne med hensyn til arbejdspladser i Danmark. Det har været en del af debatten her, og jeg skal ikke rode op i VMP II- og III-forhandlinger osv., men kun sige, at jeg synes, at det ville være en rigtig god idé, hvis vi fik afklaret den debat om arbejdspladser.

Dansk Folkeparti er ikke afvisende over for princippet om frivillig modulation, og det synes jeg for så vidt jo er udmærket. Problemet er bare, at man så har handlet sin handlingsfrihed væk i mellemtiden. Så det er jo nok alligevel med en noget ført hånd, at Dansk Folkeparti kan medvirke i den retning. Det sagde hr. Christian H. Hansen sådan set også.

Jeg kan jo ikke se andet, end at når vores statsminister har accepteret frivillig modulation i EU-systemet som en mulighed, der ville kunne bruges også i Danmark, så kan det vel ikke være en fuldstændig katastrofe, hvis vi også gik hen og gjorde det. Når tiden kommer, kan frivillig modulation være et kæmpe skridt fremad, bl.a. for økologi, men det vil forligspartierne desværre ikke på nuværende tidspunkt.

Jeg vil godt minde om, når vi nu snakker meget om arbejdspladser også i den her forbindelse, at der er væsentlig flere arbejdspladser i økologisk landbrug, end der er i det traditionelle landbrug, og når vi snakker arbejdspladser, så er det vel også værd at bemærke sig.

Til sidst vil jeg sige, at når vi nu snart skifter regering, så kan et andet flertal i Folketinget forhåbentlig tage fat på at nedbringe landbrugsstøtten bl.a. via frivillig modulation, og det vil jeg så se frem til.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).**

Af videnskabsministeren (Helge Sander).  
(Fremsat 15/12 2006).

Sammen med denne sag foretoges:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om forskningsrådgivning m.v. (Konsekvensændringer som følge af oprettelse af Akkrediteringsinstitutionen).**

Af videnskabsministeren (Helge Sander).  
(Fremsat 15/12 2006).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg gør opmærksom på, at talletiden er 10 minutter for ordførerne i første omgang.

## Forhandling

**Hanne Severinsen (V):**

L 111 om Akkrediteringsinstitutionen vil blive et væsentligt bidrag til at sikre, at danske videregående uddannelser ligger i toppen. Forslaget skal ses også i forbindelse med regeringens globaliseringsstrategi. Regeringen ønsker, at de videre-