

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Så er det hr. Kristen Touborg for sin sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg** (SF):  
Sådan som jeg har forstået det på det svar, som hr. Jens Peter Vernersen står med, er der taget højde for både direkte og indirekte støtte, og der er altså i den periode en stigning på ca. 1 milliard. Det var sådan set kun det, jeg godt ville have ministerens bekræftelse på.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren** (Hans Christian Schmidt):  
Hr. Kristen Touborg kan sådan set spørge om, hvad han vil. Jeg siger bare: Jeg står med OECD-tallene, som klart siger – jeg tror, hr. Kristen Touborg vil skrive det ned nu, for så er det der jo – at den direkte støtte stiger, men til gengæld falder den indirekte, sådan at det for 2003 samlet er 105 mia. euro. I 2005 er det 43 mia. euro i indirekte støtte, mens den direkte er steget til 55 mia. euro, men da den indirekte er faldet så meget, er tallet 98 mia. euro, altså et fald i landbrugsstøtten i EU på 7 mia. euro. Og det er det, man skal sidde og kigge på: Hvordan og hvorledes gør EU med sin landbrugsstøtte? Falder den eller stiger den? Den falder.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn** (RV):  
Ja, forvirringen kan jo brede sig, fordi vi svinger rundt i tal, og nu har jeg derfor også sænket ambitionsniveauet, så derfor spørger jeg nu ministeren, om ministeren vil bekræfte de tal, som hr. Jens Peter Vernersen kommer med, og som ministeren selv er kommet med. Er de troværdige?

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren** (Hans Christian Schmidt):  
Det svar, der er sendt over, må man gerne læse. Når man spørger mig om og vil diskutere ved at stå her og konstant fremføre tal for den direkte støtte, så siger jeg bare: Husk, hvordan det her er skruet sammen, og det har jeg forklaret.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Hr. Ole Glahn for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn** (RV):  
Jeg har fuld respekt for, at ministeren har behov for at dække af sådan bredere. Nu snævrer jeg det ind igen til det, jeg mener det her handler om.

Er de tal, der er blevet læst op af hr. Jens Peter Vernersen, og som kommer fra ministerens eget ministerium, ikke stadig væk korrekte? Det er sådan set kun det, jeg beder ministeren svare på.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren** (Hans Christian Schmidt):  
Jeg svarer nøjagtig det, jeg har gjort hele tiden: Selvfølgelig har vi sendt tal over, og sådan er det.

Men det, der er det aktuelle, er, at når man står her fra talerstolen og taler om en samlet landbrugsstøtte, skal man huske, at den består af direkte og indirekte støtte.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Tak til ministeren. Og vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Christian H. Hansen.

**Christian H. Hansen** (DF):

Ja, man skulle næsten tro, vi var overgået til Uddannelsesudvalget, og at vi nu havde et lovforslag om matematik, men det er altså stadig væk det her forslag om frivillig modulation eller ej.

Forslaget, vil jeg sige, måtte jo komme fra SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten. Det var en af grundene til, at man forlod forhandlingerne om landdistriktsmidlerne og dermed egentlig valgte at sige, at når man ikke kan få den frivillige modulation igennem, vil man ikke være med i resten af arbejdet. Jeg syntes, det var sørgeligt, men sådan er der jo bare nogle ting der er.

Jeg vil gerne slå fast, at vi i Dansk Folkeparti går ind for, at landbrugsstøtten skal afvikles – jeg vil sige, at jeg vil slå det fast med syvtommersøm – men Danmark skal ikke være det eneste land, hvor man skal gøre det. Hvis det skal ske, skal det ske i samtlige EU-lande.

Jeg ved ikke, om ministeren kan, men jeg vil gerne opfordre ministeren til at gå ned og få lavet en aftale med samtlige EU-lande om, at man gradvis begynder at ophøre med landbrugsstøtten og får sat den proces i gang. Ministeren skal vide, at han har Dansk Folkepartis fulde opbakning til at igangsætte en sådan proces; jeg vil