

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg vil sige til hr. Jens Peter Vernersen, at det nu faktisk er værre, end jeg troede i første runde. Der troede jeg sådan set bare, det var et spørgsmål om ikke at kunne lægge tal sammen, og det er jo slemt nok, hvis man glemmer den ene blok. Nu er det også et spørgsmål om, at man ikke kan se over en periode, hvor man indfører at sænke den indirekte støtte og lade den direkte stige. Så kan jeg selvfølgelig godt forstå, at det bliver meget galt.

Må jeg ikke bare minde om, at det sådan set ikke var SR-regeringen. Hver gang vi laver om på den indirekte støtte – det kan være beslutninger vedrørende mælk, det kan være indførelse af hektarstøtteloven, det kan være en revideret sukkerordning – altså hver gang vi flytter noget over til den synlige del, den direkte støtte, så falder den indirekte støtte. Og det kan ske lidt hurtigere – over 1 år, somme tider over 2 år – men som jeg lige har godtgjort, når man ser over perioden, er det sådan, at den samlede landbrugsstøtte falder. Det kan man så sige, at det har OECD ingen mulighed for at beregne, men i hvert fald har de beregnet det, nemlig at hvis man kigger på 2003 og 2005, så vil man kunne se tallene.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg har valgt at forholde mig til ministerens konkrete, præcise svar af 21. november 2006. Det er et svar på spørgsmål nr. S 426.

Der har man opgjort den direkte støtte, som i regeringsperioden fra 2001 til 2006 er steget med 2 mia. kr. Det er fuldstændig rigtigt – det har jeg nævnt to gange, og nu tager jeg det tredje gang – at den indirekte støtte i samme periode er faldet med 1 mia. kr. Det står fuldstændig klart og præcist i det, ministeren har sendt over til Folketinget som svar på det spørgsmål, jeg nævnte her.

Så siger jeg bare: Det kan ikke nytte, at man går rundt og fortæller folk, at støtten falder. Jeg synes, at man ærligt og redeligt skal sige, at uanset hvad der har været af hensigter, så er der sket en stigning i støtten, og hvis man ser på både den direkte og den indirekte støtte, er stigningen på 1 mia. kr. Det bliver ikke anderledes – det er ministerens eget svar, jeg citerer fra.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Hr. Jens Peter Vernersen får ikke mere ret, fordi han fortsætter med at sige, at vi ser på ordninger for de år, som hr. Jens Peter Vernersen netop har spurgt om. Man er nødt til at se det over de år, hvor de ordninger afvikles, og hvor den direkte støtte stiger. I øvrigt har jeg jo hørt hr. Jens Peter Vernersen stå mange gange heroppe og sige, at man ikke kan komme uden om, at den direkte støtte er steget. Men nej, det er jo ikke forklaringen. Man skal lade være med at fortælle folk, at den direkte støtte er den samlede støtte. Det mindste, vi kan gøre, er da at sige til folk, som det er: Den direkte støtte plus den indirekte støtte giver den samlede landbrugsstøtte. Det er jo sådan set ikke engang så indviklet, at man skal lægge de to tal sammen for at få resultatet til sidst.

Der vil jeg bare sige til hr. Jens Peter Vernersen, at jeg synes, det er en god idé, at man husker at gøre det, og at jeg synes, det er en god idé, at man husker at gøre det over hele perioden. Så får vi nemlig et rettidigt billede, og så får vi også OECD's tal frem, nemlig at det er faldet fra 105 mia. euro i 2003 til 98 mia. euro i 2005, og det er under det, man skal se EU's samlede landbrugsstøtte.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes efterhånden, man bliver mere forvirret, jo flere tal der kommer på bordet, så jeg vil prøve, om jeg ikke kunne prøve at medvirke til at afklare de her ting.

Jeg forstår det sådan, at de tal, hr. Jens Peter Vernersen giver for de sidste 5 år, er de tal, som ministeren selv har oplyst. Så er mit forsigtige spørgsmål sådan set bare: Kan ministeren ikke stå bag de tal, der er opgivet på det tidspunkt? Og er det ikke rigtigt, når hr. Jens Peter Vernersen siger, at i den periode er landbrugsstøtten steget?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Det er sådan set meget enkelt. Jeg siger blot: Hver gang man diskuterer, om landbrugsstøtten stiger eller falder, skal man bare huske at lægge alle tallene sammen.