

energi. Sådan som jeg ser det, er det, regeringen har gjort hidtil, jo ikke tilstrækkeligt. Vil man gøre noget fremover?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg synes, at vi allerede med det første lovfor-  
slag, vi har behandlet i dag om landdistrikterne,  
har fremlagt noget, som virkelig er visionært;  
det er et fremskridt, en håndsækning til alle  
derude. LAG'erne får tre til fire gange så meget,  
som de har fået nogen sinde. Under den forrige  
regering var det 23 mio. kr., nu er det 110 mio.  
kr. Vi giver en masse til udvikling, til innovation  
af fødevarer. Vi bibeholder miljøandelen, vi for-  
øger det økologiske landbrugs muligheder.

Nu startede vi her for 4 timer siden med at  
behandle et lovforslag, som stadfæster, at vi har  
gjort den hidtil største satsning på landdistrikts-  
området, og det synes jeg også hr. Touborg skul-  
le indrømme er en god satsning.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre til den næste  
ordfører. Det er den socialdemokratiske ordfø-  
rer, hr. Jens Peter Vernersen.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Når vi sådan hører den debat, der har været nu  
her, så kan man jo forstå, at de store landbrug,  
der har 1.000 ha, så fortsat skal have 2,3 mio. kr.  
om året i statsliskud, og at de lidt mindre land-  
brug, der har 200 ha, ja, de skal så fortsat have  
ca. 460.000 kr. om året i statsstøtte. Det er jo ret  
voldsomme beløb, der på den måde kommer  
ud, stort set mere end det, de fleste familier har  
at leve for.

Beslutningsforslaget om at overføre en del af  
landbrugsstøtten til landdistriktsordningen for  
at skaffe den fornødne finansiering til forbedrin-  
ger af forholdene i landdistrikterne har Socialde-  
mokratiets sympati; derfor er vi også medfor-  
slagsstillere. Vi mener, at der vil være brug for at  
skaffe nye arbejdspladser på andre områder end  
de traditionelle.

Det er selvfølgelig lidt interessant at få afkla-  
ret, hvor mange nye arbejdspladser der kunne  
skaffes ved en sådan omlægning til mere økolo-  
gisk drift, og jeg er sikker på, at ministeren også  
kommer til at besvare det spørgsmål. Ministeren  
er interesseret i, hvor mange arbejdspladser der  
måtte tabes, men det er jo lige så interessant at få  
at vide, hvor mange der vindes ved en sådan

omlægning, og det må så også indgå i beregnin-  
gen.

Der er brug for en betydelig indsats for at rette  
op på miljøet, for at udvikle økologien, for at  
gøre det mere attraktivt at bo på landet.

Vi har jo desværre set en forfærdelig stor af-  
vikling på grund af, at folk fraflytter, fordi de  
måske synes, at vilkårene ved at bo i bestemte  
områder er blevet for anstrengte, f.eks. på grund  
af lugtgener osv. Vi har fået det præsenteret i Fø-  
devareudvalget og har jo der set ganske skræk-  
kelige billeder, eksempler på, hvad nogle har  
måttet opleve ved at være nærmeste nabo til en  
gyllebeholder – mange uden overdækning, det  
har vi jo desværre også set.

Kl. 14.05

At man kan overføre noget af landbrugsstøt-  
ten, er jo noget, der er aftalt i EU; det er aftalt  
imellem statslederne, at det er en mulighed. Jeg  
kan så forstå, at det ikke er en mulighed, man vil  
gøre brug af, men det er i hvert fald en mulig-  
hed, vores statsledere har sat på dagsordenen,  
og så vil jeg jo mene, det var naturligt, at rege-  
ringen også gik i gang.

Jeg forstår så, at det er ministerens holdning,  
at man vil afvikle landbrugsstøtten gradvis og  
ligeligt, når det sker i hele EU; altså at det hele  
skal afvikles på en gang, og at det skal ske lige-  
ligt og gradvis. Det er nok den største sikkerhed,  
man kan have for, at der ikke kommer til at ske  
noget som helst på det område, og derfor er det  
vel noget, der i al almindelighed vil kunne anses  
for at være en gratis omgang; så har man den  
største garanti for, at der ikke kommer til at ske  
noget som helst. Så på den måde kan hr. Jens  
Kirk fra Venstre være helt tryk ved det, man har  
i regeringsgrundlaget.

Regeringen siger ganske vist, at man vil af-  
vikle støtten. Det kan selvfølgelig altid diskute-  
res, hvad der er op og ned på det her, men efter  
det svar, der er givet den 21. november 2006 fra  
fødevareministeren, kan man i hvert fald se, at  
der sker en stigning af landbrugsstøtten fra 2001  
til 2006 fra 5,4 mia. kr. til 7,2 mia. kr. Det er det,  
som er blevet sendt over fra ministeriet, og det  
skulle der vist ikke være så forfærdelig meget at  
tage fejl af.

Der er jo ikke nogen tvivl om – også efter de-  
batten om landdistriktsordningen – at vandene  
skiller her. Ministeren vil have os til at skrive un-  
der på, at vi ikke vil røre den frivillige modulati-  
on i 7 år. Det var selvfølgelig fuldstændig uhold-  
bart at skrive under på noget sådant, og derfor  
blev der så ikke nogen aftale med os.