

jo ville give endnu færre arbejdspladser, og det kan vel ikke være meningen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu tror jeg faktisk, at i en vis udstrækning deler jeg den bekymring, hr. Jens Kirk har for, hvad der kan være fremtidsudsigterne for landbruget i Danmark, og der vil jeg bare spørge hr. Jens Kirk: Ville det ikke være bedre at bruge de her midler til at sikre en udvikling, hvor man måske ikke fik så stor en centralisering og koncentration af den danske landbrugsproduktion, som vi ellers får, og som jo også bliver understøttet af den EU-støtte, der er i dag? Altså, at vi faktisk bevarer en situation, hvor der var en rimelig stor del af den danske befolkning, som levede af landbrug og jordbrug og også af at forarbejde de produkter, der kommer derfra, i stedet for at vi understøtter en koncentration, som fører til, at ganske få mennesker driver landbruget og det øvrige samfunds interesse i det bliver mindre og mindre? For jeg kan forsikre hr. Jens Kirk om, at jo færre der lever af jord- og landbrug i det her land, desto sværere får landmændene ved at få deres interesser varetaget.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg må jo sige til hr. Per Clausen, at jeg ikke er med på den idé. Jeg er med på, at også landboerne skal have lov til at have det, vi kalder en moderne livsform med frihed og det hele, og med den mekanik, automatisering, der er til rådighed i dag, der er det altså næsten ubeskriveligt, hvad en person kan overkomme at passe. Det giver jo en helt naturlig forklaring på, at tingene bliver større. Det giver en helt naturlig forklaring på, at dengang vi havde en Ferguson kørte vi måske med 1- eller 2-fodet plov. I dag kører vi med en 7-8-fodet plov. Det hele giver forklaringen på, at det går den vej. Den kan vi ikke forhindre, og det skal vi heller ikke. Vi lever i en global verden, og det synes jeg vi skal forholde os til, også i Enhedslisten.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Jens Kirk sagde i sit indlæg, at jordbruget jo også bidrager til bosætningen på landet. Det får mig til at tænke på, at det tror jeg sådan set ikke de gør. Jeg kunne måske oven i købet sige tværtimod, for med den strukturudvikling, der er i

landbruget med færre og færre gårde og meget, meget større gårde, tror jeg ikke, man kan sige, at man bidrager til bosætningen i landområderne.

Så jeg vil godt spørge hr. Jens Kirk, hvordan man ser på muligheden for at bruge et andet element til at få bosætningen til at vokse i landområderne, nemlig at give positiv særbehandling til virksomheder, der slår sig ned i landområder; at bruge det som element til at få mere bosætning?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jamen vi har da en masse fonde, innovationslove og andet, som giver mulighed for, at der kan oprettes virksomhed i tomme landbrugsbygninger. Der er måske nogle andre regler, som vi skal have kigget på, for at der i fuldt omfang kan drages nytte af det.

Men jeg må sige til det med, at der er et aktivt landdistriktsmiljø som sådan og gode arbejdspladser, at det jo i sidste ende er op til det kommunale selvstyre ligesom at sørge for, at man ude i de små kommuner fortsat har gode kulturelle muligheder for at være der.

Det, vi har gjort her med den støtte, vi giver nu, er kun at give en håndsrekning, som de selv kan generere op.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der anden og sidste korte bemærkning til hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Jens Kirks svar giver mig nærmest anledning til at sige: Hvordan synes du selv, det går? Forstået på den måde ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Var det direkte tale?

Kristen Touborg (SF):

Det var et citat.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Direkte tiltale er ikke tilladt.

Kristen Touborg (SF):

Mit spørgsmål gik egentlig på, om Venstre og regeringen ville gøre noget særligt for at sikre, at der bliver nogle arbejdspladser i landdistrikterne – det kunne f.eks. være inden for vedvarende