

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller): Ordføreren får lov til at beholde ordet lidt, for der er foreløbig tre korte bemærkninger, og først er det hr. Jens Peter Vernersen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Hr. Jens Kirk nævner krav til landbruget som krav fra naboer, overdækning af gyllebeholdere, bufferzoner og spørgsmålet om nitratudledning. Jamen er det overhovedet krav, som hr. Jens Kirk finder er urimelige? Er det ikke krav, som burde være opfyldt for længst for ikke at genere naboerne med den produktion, man har derude? Vi har jo også haft eksempler i udvalget, hvor vi har fået fortalt, hvordan man er generet af udslip fra gyllebeholdere, lugt fra gyllebeholdere, nitratnedfald osv., og hvor man har set, at disse produktionsapparater bliver lagt lige op ad områder, hvor folk i øvrigt har bygget deres hus. Er det ikke noget, som det er ganske rimeligt at man skulle finde var i orden? Er det noget sådan særligt ondt, man pålægger landbruget, nemlig at der skal være visse regler for produktionen, eller tror man bare, man har en frihed, hvor man kan gøre hvad som helst, som man kunne for hundrede år siden? Er det virkelig der, vi står?

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk** (V):

Nej, det er det ikke. Jeg er stolt af, at jeg har været med til at lave både vandmiljøplan I, II og III og nu en ny miljølovgivning. Det har ført os langt. Men det har jo ikke været gratis for de erhverv, vi snakker om. Det er jo krav, som også skal gennemføres i andre lande. Hvis hr. Jens Peter Vernersen rejser bare en lille smule rundt i Europa, vil han også finde ud af, at han med glæde kan tage hjem og sige: Vi er i hvert fald godt på vej til at gennemføre alle de ting her i Danmark. Vi er langt, og jeg tillader mig at sige, at jeg endda tror, at vi er lidt foran andre steder.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Det har ikke været gratis, men hvem skulle ellers have sat disse ting i værk, hvis det ikke var dem, som lavede forureningen? I alle andre forhold her i samfundet er det forurenere, der betaler, og derfor er det jo ganske naturligt, når man vil drive virksomhed, at man så også må sikre sig med overdækning af gyllebeholder osv. Det er et helt naturligt krav, som åbenbart er

unaturligt for Venstre. Kravene er jo kun kommet igennem, fordi der har været et pres på forurenere, det er jo ikke noget, som Venstre er gået i spidsen for. Der bliver også sagt: Det har jo ikke været gratis. Nej, selvfølgelig har det ikke været gratis, men det skal jo gøres.

Så vil jeg bare sige med hensyn til at komme rundt i Europa, og hvordan der ser ud, at der tror jeg bestemte jeg har været lige så meget rundt, som hr. Jens Kirk har, og jeg har set, hvordan det er andre steder. Det er jo ikke alle steder, at man har så lille et land med så stort et pres på, som vi har. Landet er jo ganske lille, og derfor bliver presset selvfølgelig også større med de udledninger, der kommer fra produktionen.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk** (V):

Danmark er jo procentvis et af de mest jordbundsrige lande i Europa. Altså, vi har en stor force i jordareal, og vi har hverken bjerge eller fjelde som i Norge eller Østrig. Vi skal udnytte det, for at det giver en masse arbejdspladser og giver en masse produktion. Men de krav, vi har stillet her, er selvfølgelig krav – ingen tvivl om det – og de skal gennemføres, men det ville da være noget mærkeligt noget, når vi har alle de krav, at vi så samtidig skulle stille et erhverv ulige i konkurrencen over for dem, vi ønsker, at de gerne skulle konkurrere med.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn** (RV):

Jeg sad og kom lidt i tvivl, om jeg hørte Venstres ordfører eller jeg hørte Landbrugsraadets præsident tale om, hvor forfærdelige vi var ved landbruget. Jeg kan jo så se på tavlen, at det er Venstres ordfører, men indholdsmæssigt var der meget store overensstemmelser. Og der tror jeg altså, vi møder på en meget stærk konservatisme, hvor det er godt, at vi er lovgivere og ikke kun skal varetage en enkelt interesseorganisations opgave.

For hr. Jens Kirk kommer jo sådan set selv med dokumentationen på det ved at sige, at der er lavet disse forskellige miljøtiltag i Danmark, og mig bekendt er de altså ikke lavet i hele EU. Jeg tror, der var en del landmænd, der ikke ville flytte deres svineproduktion og andet til Østeuropa, hvis der var de samme krav her. Så det er jo netop et argument for, at vi skal være langt fremme, fordi det skærper dansk erhvervslivs og i det her tilfælde dansk landbrugs konkurrenceevne. Hvorfor skulle man ikke også gøre