

de svarene på, og det var derfor. Jeg har hverken sagt noget om, at man manipulerede med tingen eller andet, jeg sagde såmænd bare lige så forsigtigt, at jeg mente, der var en misforståelse i det. For der var i hvert fald knaster i det. Det var ikke de spørgsmål, der blev stillet, der blev givet svar på. Så vidt det.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren** (Hans Christian Schmidt): Jo, men sådan vil det også tit være, vi kan have mange historiske debatter. Jeg er stadig væk af den opfattelse, at når man lægger nogle præmisser ind, så får man selvfølgelig også nogle reaktioner på dem, og jeg mener sådan set, at det var den fuldstændig rigtige måde, man regnede dem ud på, men den diskussion kan vi jo tage en anden gang igen.

Kl. 13.45

Jeg synes bare, vi skal sige til hinanden, at vi vil prøve på at vurdere, hvordan en given foranstaltning vil påvirke antallet af arbejdspladser i Danmark, så bliver vi tvunget ud i at lægge nogle parametre, nogle forudsætninger ind, hvor vi så kan regne på det.

Og der er det kun, jeg har sagt, at det vil jeg gerne deltage i, men jeg synes, det ville være forkert, hvis vi i Danmark skulle sige, at vi, selv om vi har det bedst producerende landbrug, selv om vi har de dygtigste medarbejdere i fødevarerindustrien, så alligevel vil give dem nogle dårlige konkurrenceforhold at virke under, selv om de i virkeligheden sagtens kunne klare sig, hvis bare alle andre blev stillet lige, og det vil sige, hvis landbrugsstøtten blev trappet ned i de andre lande ligesom i Danmark.

Så vi er enige om lige konkurrencevilkår, nu er der så kun tilbage, at den, der er dygtigst, også er den, som vil løbe af med sejren. Det synes jeg i grunden er en ærlig og en god måde at konkurrere på, og det synes jeg vi også skal gøre i den her sag.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller): Så er der ikke mere til ministeren, i hvert fald ikke i denne omgang. Så går vi i gang med ordførerrækken, og den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Jens Kirk.

**Jens Kirk** (V):

Venstre så gerne landbrugsstøtten afviklet, ikke via støtteløftet, men via ensartet aftrapning for alle landmænd i alle lande og ikke ensidigt.

Hvorfor forslagsstillerne altid er på nakken af jordbrugserhvervet er for mig en gåde, når man tænker på følgende, nemlig at landbrug, forarbejdning af fødevarer og tilknyttede sektorer repræsenterer en omsætning på 540 mia. kr. alt iberegnet. Områdets andel af den samlede eksportværdi er ca. 20 pct., og målt på beskæftigelsen er andelen ca. 16 pct. af den private beskæftigelse eller omkring 200.000 arbejdspladser.

Især landdistrikterne får stor gavn af dette. I nogle områder er hver tredje arbejdsplads i primære eller tilknyttede erhverv.

Kravet, vi har stillet, og som må opfyldes, er, at landbruget faktisk er nødt til at effektivisere med mindst 8-10 pct. om året for bare at følge med, det medfører helt klart en stærk strukturudvikling. Men også kravene fra naboer og det øvrige samfund presser. Lad mig bare nævne, at vi jo allerede med en ny miljølov har stillet krav om reduktion af ammoniakudledning, 15 pct. i 2007, 20 pct. i 2008, 25 pct. i 2009, bufferzoner, overdækning af gyllebeholdere, krav om maksimalt husdyrtryk eller betingelser for nitratudledning i opland eller sårbare vandområder, særlige krav med hensyn til fosforudledning på drænedes lerjorde i opland til fosforfølsomme Natura 2000-vandområder, ny lugtvejledning med nye lugtindikationer. Disse krav er allerede ved at blive sat i værk, tror jeg, længe før det sker i de øvrige EU-lande.

Forslagsstillerne ønsker en øget modulation for at fremskaffe midler til landdistrikterne, herunder naturen, miljøet, økologisk landbrug og bosætning. Jamen hvis der er nogen, der er med til at holde bosætningen på landet, så er det vel jordbrugserhvervet. Det er vel ikke dem, vi så ligefrem skal sætte ud i en ulige konkurrence. Over en 7-årig periode er der allerede nu afsat over 6 mia., den hidtil største satsning.

Og hvorfor er det i grunden lige jordbruget, der skal undgælde? Den arbejdsindsats, enhver på landet yder, får de i hvert fald ikke for meget i løn for, hvis man går ind i statistikker og ser, med den ulige konkurrencesituation.

Økologi er i fremmarch. Det er glædeligt, men derfor skal det vel ikke pakkes ind i overdrevet støtte. Lad os udnytte de gode markedsforhold i stedet for.

Bosætning må være kommunernes opgave. Vi giver en håndsrækning til LAG'erne. Og husk, kommunerne har 99,6 pct. af de midler, der er til rådighed. Vi har kun 0,4 pct.

Venstre siger nej til forslaget.