

jeg bare henvise til regeringsgrundlaget »Nye mål«, hvoraf det fremgår, at regeringen vil sikre, at der sker fuld hjemtagning af EU-midlerne til landdistriktsudvikling, og da man ved, at regeringen overholder det, den lover heri, så ved man også, at sådan er det. Det er ikke til diskussion. Vi er enige om, at dem hjemtager vi.

Se, i den sammenhæng er modulationsordningen en god løsning, hvor man flytter midler fra det, man kalder direkte landbrugsstøtte, til støtte til udvikling af landdistrikterne i en bred forstand. Der er bare det ved det, at modulation skal være obligatorisk for alle og ens i de omfattede medlemslande. Regeringen ser derfor også positivt på landbrugskommissær Mariann Fischer Boels tilkendegivelser om en forøgelse af den obligatoriske modulation som et element i det såkaldte sundhedstjek af den fælles landbrugspolitik, der skal finde sted i løbet af 2007 og 2008.

Ved anvendelse af muligheden for frivillig modulation, hvor det jo er frivilligt for landene at fordoble beløbet med nationale midler, vil der ske en form for renationalisering af den fælles landbrugspolitik – vi vil altså gå tilbage. Det vil helt uundgåeligt medføre en forskelsbehandling mellem landmændene i de forskellige lande inden for EU. Det skal vi undgå. Styrken i EU's fælles landbrugspolitik er netop, at den er fælles og grundlæggende ens for alle i hele Fællesskabet.

Endelig kan jeg oplyse, at regeringen og Dansk Folkeparti ved indgåelsen af aftalen om landdistriktsprogrammet for 2007-2008 var enige om, at Danmark ikke vil benytte muligheden for anvendelse af frivillig modulation. Regeringen kan derfor ikke tilslutte sig beslutningsforslag nr. B 55.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig tre korte bemærkninger fra nogle af forslagsstillerne, og den første er fra hr. Ole Glahn.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke mener, at man kan gavne dansk landbrug – det er jo det, som er argumentet i forbindelse med, at man ikke vil have det, og det har vi også lige hørt ministeren gentage nu her – og fremme konkurrencen ved, at man vænnede dansk landbrug til, at det ikke fik så meget direkte støtte, og at de i stedet for indrettede deres produktion ef-

ter at tjene penge på den almindelige landbrugsproduktion og ikke skulle have støtte, for vi ved jo, at landbrugsstøtten skal afvikles.

Kl. 13.30

Jeg vil gerne høre ministeren, om ikke han mener, at vi har erfaringer på det område inden for landbrug i øvrigt. Når vi stiller miljøkrav osv., har vi tit fået at vide, at hvis vi stiller for hårde krav i Danmark, ødelægger vi landbrugs konkurrenceevne. Men i virkeligheden er det vel sådan, at man tvinger en udvikling frem i landbruget, som gør, at dansk landbrug er længst fremme. Og det vil sige, at vi står bedst i den fremtidige konkurrence, fordi vi tvinger en effektiv udnyttelse af ressourcerne frem.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Der er helt klart nogle ting, der er gode at fremelske ved f.eks. at motivere – innovation osv. – og det er alt sammen godt nok. Men vi har jo alle sammen set beregninger over, hvad der ske-te under vandmiljøplan III; hvad der sker, hvis vi stiller så restriktive krav, at dansk landbrugsproduktion fuldstændig må ændre sin mulighed for dels at producere, dels at være sikker på at være fødekæde til en masse arbejdspladser i Danmark.

Vi vil ikke være med til at løbe den risiko. Vi kan ikke se, hvorfor vi skulle lade det gå ud over de danske arbejdere. Hvorfor skulle det være sådan, at vi skulle stille landbruget i en dårligere konkurrencesituation end andre landbrug, så-dan at det ikke var på grund af dygtighed, at det ikke var på grund af effektivitet, at det ikke var på grund af fødevarerikkerhed eller fødevarer-kvalitet, at det nu blev sådan, at der var andre lande, der stod for den produktion og dermed også forædlingen, men alene fordi man valgte at give landbruget nogle dårligere konkurrence-mæssige vilkår end dem, de har andre steder?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Ole Glahn for anden korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu er det jo sådan, at da vi forhandlede landdistriktsstøtten, drøftede vi jo det her spørgsmål, og fra Det Radikale Venstres side tilkendegav vi, at vi bare gerne ville have, at man tog hul på det og åbnede mulighed for, at man kunne gøre det, sådan at man kunne gøre det gradvis. Mener mi-