

mere effektiv, og at man i fællesskab kan løfte de her opgaver. Så jeg tror, at det bliver godt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Kristen Touborg for sin anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Som jeg sagde i mit første spørgsmål, finder jeg også, at der er nogle fordele ved puljefiskeri, men jeg synes ikke, at ministerens svar rigtig går til bidet. Det er klart, at årsrationen er en fordel, men det hindrer jo ikke den omstændighed, at hvis man har givet en masse penge for en kvote, kan man blive nødt til – altså sammen i puljefiskeriet – at have den underforståede holdning, at vi skal have de dyre fisk i land, for vores fælles kvote ophører jo. Jeg ser en risiko i, at det kunne være den udvikling, man går i gang med. Det var det, jeg prøvede at få ministeren til at forholde sig til. Nu prøver jeg så en gang mere.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):
Det har jo ikke noget at gøre med, at man skal strække en kvote. Jeg tror, at det, hr. Kristen Touborg mener, er, at man optimerer sin kvote, altså ved at man smider de fisk ud, man ikke vil have. Men det er ulovligt, og det er det i dag. Jeg har ingen mistillid til fiskere på den måde. At nogle kan overtræde det indimellem, slår vi jo til mod, men det her tror jeg ikke på. De har en ægte interesse i også at sørge for, at det her fiskeri er bæredygtigt og kan leve i mange år endnu, for de bliver jo en del af det, bl.a. fordi de også har investeret.

Kl. 13.25

Men jeg må sige, at et af fiskernes store problem jo var, at da de var gældsæt før den her ordning, var de gældsæt til Fiskeribanken og måtte afbetale på gæld, så de simpelt hen ikke havde penge nok til at kunne leve af det.

Nu gør de det modsatte. Nu gældsætter de sig, som vi andre også gør, nemlig i en fremtid, i en udvikling, i en mulighed for at tjene penge og kunne betale dem igen. Jeg må sige, at jeg altså glæder mig over den optimisme, der er ude i fiskerierhvervet, og jeg tror, at mange flere vil støde på den.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 55:

Forslag til folketingsbeslutning om brug af frivillig modulation af den direkte landbrugsstøtte.

Af Kristen Touborg (SF), Mette Gjerskov (S), Ole Glahn (RV) og Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsat 5/12 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):
Jeg synes i hvert fald, at jeg, når jeg skal starte med at kommentere beslutningsforslaget, vil glæde mig over, at der er andre ud over Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti, som interesserer sig for udviklingen af landdistrikterne i Danmark. Danmark er jo inde i en rivende udvikling i de her år. Økonomien blomstrer, og arbejdsløsheden er historisk lav, men det er jo ikke hele Danmark, der tager del i de gode tider. Men med det nye landdistriktsprogram vil regeringen skabe et Danmark i bedre balance.

S, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten foreslår, især i B 55, at regeringen i fornødent omfang pålægges at benytte den nye mulighed for såkaldt frivillig modulation af den direkte landbrugsstøtte for derved at fremskaffe det, man kalder den nødvendige finansiering til forbedring af landdistrikterne.

Regeringen går ind for, at landbrugsstøtten skal afvikles gradvis og ligeligt, det skal der ikke herske tvivl om, og der skal heller ikke herske tvivl om, at regeringen stiller den finansiering til rådighed, der er behov for, til udvikling af landdistrikterne gennem landdistriktsprogrammet. Skulle nogen have den mindste tvivl herom, kan