

fiskerierhverv vil genrejse sig som et meget stolt erhverv.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det synes jeg jo jeg har hørt fødevareministeren sige før. Men det, jeg spurgte om, var, om den model, som ministeren og Dansk Folkeparti og Venstre og Konservative har valgt, og som jo går ud på at fokusere ensidigt på markeds kræfterne, også er en model, der gør, at det fiskeri, der overlever, er det miljømæssigt mest bæredygtige og det fiskeri, som skaber mest beskæftigelse både på fiskerkutterne og i land; eller om det er de store fiskerkuttere, som i realiteten ikke skaber meget beskæftigelse hverken på bådene eller i Danmark, og som fisker på en på alle måder miljømæssigt dårlig måde, der overlever.

Det, der er spørgsmålet, det, der er kernen, er jo ikke bare, om vi vil have et fiskeri i Danmark fremover, men hvilket fiskeri vi vil have. Det synes jeg bare ikke ministeren svarer på, det overlades til markeds kræfterne, og så går det jo, som det går.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan slet ikke genkende det billede. Jeg kender ikke til, at store kuttere og store fiskeribåde ikke skulle være med til at skabe beskæftigelse, i så tilfælde er det helt nyt for mig. Jeg tror meget på, at puljefiskeriet er noget af det, der vil give en fremtid, særlig for kystfiskere. Jeg kan se, at det særlig er kystfiskere, der for øjeblikket har travlt med at lave puljefiskeri.

Jeg tror i den grad, at det er godt, og jeg tror i den grad, at det giver optimisme og skaber beskæftigelse. Man kan også godt mærke, hvis man kommer ude i kystsamfundene og fiskerisamfundene, at der er en begejstring og en optimisme. Det skyldes selvfølgelig også, at vi laver nogle regler, der er nemme for dem at håndtere, men det er mest af alt, fordi de selv er begejstrede, dygtige, visionære, fordi de har lyst og mod og ikke går af vejen for at gøre en indsats, og det er det, der vil gøre, at vi får et stolt fiskerierhverv til at genrejse sig.

Må jeg ikke bare minde om, at mange, mange både kan blive udstyret bedre i fremtiden med de 260 mio. kr., vi nu har afsat til kølefaciliteter om bord. Det betyder, at man kan optimere værdien af fisk. Det ligger lige for, man skal bare lave investeringerne, og med den investering og

med den nye fiskerireform, vi har lavet, tror jeg helt klart vi har skabt grundlaget, særlig når man tænker på, at det er nogle visionære folk, der nok selv kan vise igen og igen, at de godt kan gøre en indsats og tage teten – og de kan også løfte opgaven.

(Kort bemærkning).

Lene Hansen (S):

Der er rigtig mange gode takter i det her lovforslag, og vi kunne f.eks. sagtens støtte hele anden halvdel af det, der handler om restriktionerne og skærpede straffe osv. Men vi er altså lidt betænkelige ved den første del, der handler om puljefiskeri, fordi vi mener, at puljefiskeri naturnødvendigt, havde jeg nær sagt, vil komme til at forøge udsmidet af rent økonomiske årsager. Der kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren ser en mulighed for at bygge en eller anden form for sikkerhed ind i lovforslaget, der eventuelt kunne forhindre den udvikling i at accelerere.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Tillad mig med et glimt i øjet at sige, at jeg overraskes lidt over, at det er venstrefløjens i Folketinget, der er imod sådan en puljeordning, der jo har med kollektivitet at gøre, og hvor man går ind i et fællesskab og samler sine kræfter. Det synes jeg er lidt overraskende, men lad det så bare ligge.

Men ellers vil jeg godt sige, at det jo er tankevækkende, at puljefiskeriet gør lige det modsatte af det, spørgeren fører frem her. Puljefiskeri er jo med til, at man kan fiske på hinandens rettighedsområder og dermed mindske det udsmid, der er. Hele reguleringen er med til, at man slet ikke skal begynde at lave udsmid, fordi man får sin årsmængde, det, som man kan fiske på et helt år.

Alt i alt er det måske netop det, der skulle gøre, at Socialdemokratiet skulle stemme for lovforslaget, men jeg forstår, at det mere er den restriktive del til sidst, som Socialdemokratiet er tilhænger af. Det er jeg ked af, for lige det første er med til at hindre og formindske udsmid og med til at sikre større mulighed for et overskud til fiskerne, fordi de kan gå sammen og sige: Skal vi ikke fiske de her fisk med din båd, i stedet for at vi skal blive ved med begge at sejle derud? Det koster brændstof, det generer miljøet, og der går for mange arbejdstimer med det.