

Vi har forståelse for Sportfiskerforbundets principielle holdning til at indføre regler: Hvis man gør det, så skal man også vurdere mulighederne for at kontrollere dem, og man bør følge dem op, hvis man har lavet dem.

Hvis det er så problematisk med fritidsfiskeriet, må der også gennemføres en større kontrol, men det vil vi gerne have belyst under lovforslagets udvalgsbehandling. Så vi forholder os spørgende og åbent kritisk til det videre arbejde.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren. Der er ikke nogen spørgsmål, og næste ordfører er hr. Kristen Touborg.

**Kristen Touborg (SF):**

I november 2005 lykkedes det for ministeren, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti at lave et smalt forlig om en meget stor omlægning af dansk fiskeri, at kapitalisere retten til fiskeri i havet under dække af, at det ville være en fordel for især de mindre fiskere at kapitalisere retten til fiskeri i havet, samt at det ville indebære et langt mere skånsomt fiskeri, bl.a. med mindre udsmid.

Jeg synes imidlertid, at det er lånte fjer, forligspartierne pynter sig med, for virkeligheden er, så vidt jeg kan se, en helt anden end det skønmaleri, ministeren maler. Forligspartierne er tilfredse med kapitaliseringen af fiskene i havet, for de har jo reddet bankerne og de store fartøjer fra nogle økonomiske problemer, de stod over for, problemer, som faktisk udelukkende kan tilskrives, at der har været meget store investeringer i fartøjerne, som der rent faktisk ikke var fisk nok i havet til at indfri.

Kapitaliseringen kører derudad. Kvoterne på torsk i Nordsøen og Skagerrak handles for tiden til meget høje priser. Det er også, synes jeg, helt urealistiske priser, og der kan de små og mere ekstensive fiskerier faktisk ikke være med. Så de sælger til de store og til selskaber, som er oprettet til det samme formål.

Det får nogle ret store konsekvenser for også de mindre fiskerihavne, ikke mindst fiskerihavnene, som ligger i de indre farvande, for der er en risiko for, at der bliver meget få erhvervsfiskere tilbage i de indre farvande. Jeg vil også godt henvise til, at der jo i dagspressen, specielt i den lokale dagspresse, udtrykkes stor bekymring over, hvad konsekvenserne bliver for de små havne og for den sags skyld for fremtiden i fiskeriet.

Det andet element, man har satset på, er det, at det skulle være et mere bæredygtigt fiskeri, man skulle opnå ved det her. Udsmidet af store spisefisk er jo vokset i de senere år i takt med lavere og lavere kvoter osv. Det ved vi alle sammen, og det er en meget uheldig udvikling. Det tror jeg også vi alle sammen er enige om at man skal forsøge at komme væk fra.

Jeg er bare alvorligt bange for, at det, regeringen og forligspartierne har sat i gang med kapitaliseringen, vil indebære, at man kommer til at se endnu større udsmid i alt fald i de mindre fiskerier, en- og tomandsbetjente både, fordi de jo er nødt til at tage den rigtig dyre fisk med i land, og den, der er billigere, føler de sig nødt til at smide ud igen, for de har jo sat sig i så stor en gæld, at kvoten slipper for tidligt op, hvis de også tager den billigere fisk hjem.

Hr. Allan Niebuhr kunne ikke forstå, at det her ikke var en sundere gældsætning end det, vi har set hidtil. Jeg tror sådan set, at det, jeg står og beskriver her, er almindelig kapitalistisk økonomiteori, og jeg er lidt uforstående over for, at den konservative ordfører ikke kan se problemstillingen i det. Men det kan han åbenbart ikke, og det kan være, at vi kan få en drøftelse også af de ting under udvalgsarbejdet.

Kl. 12.55

Jeg skal melde fra SF, at vi vil gå ind i udvalgsarbejdet og kigge på de problemstillinger, men der er behov for, at det her lovforslag skal være væsentlig bedre, inden vi i hvert fald kan tilslutte os det.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Det skal erkendes, at ikke alle de problemer, det danske fiskeri og miljøet i havene står over for, kan henføres til vedtagelsen af den nye reguleringsordning for fiskeri i Danmark. For grundlaget er fuldstændig håbløst. Grundlaget for den regulering er jo baseret på en accept af en EU-fiskeripolitik, som er så bureaukratisk, at jeg tror, at den næsten er uforståelig for de embedsmænd, der skal administrere den, og som også har den helt fantastiske evne, at den ikke er i stand til at sikre, at fiskeriet er miljømæssigt bæredygtigt. Til gengæld er den i stor udstrækning i stand til at sikre, at fiskerne ikke kan leve af at fiske. Det er sådan set det udgangspunkt, vi har