

der er på havet, inden for de lovlige kvoter. Så jeg synes, at den gældsætning, der sker i øjeblikket, sker på baggrund af en tro på fremtiden.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu plejer hr. Allan Niebuhr jo at svare på det, man spørger om, så derfor kan det ikke være tilfældigt, at han denne gang lod være med at svare.

Må jeg gentage mit spørgsmål til hr. Allan Niebuhr: Tror hr. Allan Niebuhr, at den øgede gældsætning, der sker i fiskeriet, og det øgede krav til indtjening som følge af det – for vi ved jo godt, at lån skal betales tilbage med renter og renters rente – vil føre til, at vi vil få et fiskeri, som fokuserer på at være bæredygtigt? Eller vil man være villig til f.eks. at lave udsmid af fisk, som sådan set er lovligt nok fanget, men hvor indtjeningen er lille, fordi man satses på, at man nok efterfølgende fanger nogle fisk, f.eks. torsk, der har den rigtige størrelse?

Altså, risikerer vi ikke, at den politik, der nu føres, faktisk fører til, at vores fiskeri bliver betydelig mindre bæredygtigt, end det er i dag, hvis vi tager udgangspunkt i miljøet?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nej, det tror jeg ikke, og igen henviser jeg til mit første svar. Når man investerer, fordi man tror på fremtiden, fordi man kan se, at der nu er nogle muligheder for en indtjening, så tror jeg ikke på, at det er nødvendigt at være så fantasifuld eller simpelt hen at se bort fra alt, hvad der hedder bæredygtighed, alt, hvad der hedder fremtidssikring af fiskeriet.

Jeg tror på, at de danske fiskere godt er klar over, at hvis de laver fup eller begynder at lave noget udsmid for at skaffe sig bedre fisk, så ødelægger de fremtidens fiskeri. Det tror jeg udmærket de er klar over.

Så jeg tror på – og det var også det, jeg sagde – at det er en sund gældsætning, man er i gang med i øjeblikket, fordi det er en gældsætning i en fremtid, som man tror på. Det gør altså en forskel frem for at lave en gældsætning, fordi man er nødt til det, fordi man er trængt, fordi man ikke har andre muligheder for at skaffe sig til dagen og vejen. Nu gør man det, fordi man tror på fremtiden. Derfor er jeg ikke så bange for,

at den gældsætning skal føre til noget, som vi ikke ønsker den skal føre til.

(Kort bemærkning).

Lene Hansen (S):

Jeg bliver meget nysgerrig, når hr. Allan Niebuhr siger, at det er en sund gældsætning, der i øjeblikket foregår inden for fiskeriet. Jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren: Hvordan kan en gældsætning være sund, når pantet for lånet er en sildestime, der måske er væk til næste år?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil også godt bruge et andet og måske lidt mere forklarligt ord for en sund gældsætning, og det hedder en investering, altså det, at fiskerne nu tør gå ud og investere, fordi vi nu har skabt en mulighed for, at de også kan se, hvad der skal ske i årene fremover. Vi kan ikke love dem en kvote, det er fuldstændig korrekt, men ellers har vi skabt rammerne for en fremtid, som selv fiskerne i modsætning til tidligere kan se, at der altså nu er en tro på. Det er jo den tro, der gør, at de nu med oprejst pande kan gå til deres bank og forelægge hele deres forretningskoncept og dermed få skabt sig de investeringsmuligheder, der er igennem det at optage nogle lån.

Så en sund gældsætning vil jeg hellere kalde en investering. Det er nok mere forståeligt i hvert fald. Bankerne plejer også at være ret gode til at kunne se, om det er en investering, der er fremtid i, når virksomheder kommer og vil investere.

(Kort bemærkning).

Lene Hansen (S):

Jeg vil da imødesee med spændt forventning, hvad bankerne siger til værdien af det pant, som fiskerne kan stille i øjeblikket.

Hr. Allan Niebuhr taler meget om tro på, at det her nu også er den rigtige vej. Hr. Allan Niebuhr tror ikke, at det vil være et problem med udsmid i fremtiden. Men lovgivningen skal jo ikke hvile så meget på tro som på en eller anden form for viden og sikkerhed. Hvilken sikkerhed har Det Konservative Folkeparti fået for, at den her lov om ny regulering og den opfølgende lov i dag ikke vil blive, jeg havde nær sagt et stort problem for miljøet, fordi udsmidet vil blive så meget større? Er der nogen sikkerhed?