

Så står en højt udviklet fødevarerindustri som den danske også med nogle gode kort til at konkurrere på kvalitet frem for på pris alene. Og hvorfor ikke satse på at levere fødevarer, der er så gode, at folk i Danmark og på eksportmarkederne er villige til at betale mere for dem? Også her er markedsudviklingen med os, hvis vi gør en indsats for at hjælpe det i gang.

Endelig kan vi glæde os over, at økologien tilsyneladende er i fremgang igen. Her er Danmarks udgangspunkt godt, og vi kan gøre det bedre med hjælp til økologerne til at åbne for nye markeder.

Økologi er også en prioritet under akse 2. Vi støtter en omstilling til økologi, så vi også kan levere varen ved en øget efterspørgsel fra forbrugerne, og derudover fortsætter vi under akse 2 ordningerne for miljøvenligt jordbrug og støtten til etablering af vådområder og randzoner som omtalt i vandmiljøplan III. Endvidere vil støtte til læplantning også fortsat kunne ydes under loven.

Så introducerer vi en ny ordning, hvor der bliver mulighed for at tænke i sammenhængende miljø- og naturprojekter. Der bliver mulighed for at planlægge udvikling af et naturområde og så foretage de investeringer, der realiserer visionerne for en spændende, rig og tilgængelig natur i området.

Endelig er vores fokus under akse 3 på job og livskvalitet, og så er vi ikke mindst optaget af at sikre, at det bliver de mennesker, der bor i landdistrikterne, som afgør, hvad der er brug for, og bestemmer, hvordan pengene skal bruges. Det vil jeg gerne uddybe lidt, for det er en ny måde at lave landdistriktsudvikling på og en måde, som vi fra regeringens side godt vil investere massivt i.

Vi vil tilbyde indbyggerne i 45 land- og yderkommuner og dem på de mindre øer, at de kan lave lokale aktionsgrupper; aktionsgrupper, som udtænker en udviklingsstrategi for netop deres område. Vi tildeler så et budget, der kan være en løftestang for at realisere den strategi. Strategien skal være i overensstemmelse med det regionale vækstsforums erhvervsudviklingsstrategi og den kommunale planlægning og EU-fordelingsrammen, det er jo klart nok, men ellers er det op til de lokale at bestemme, hvad de vil investere i. Det tror vi der kommer meget godt ud af.

Så skal der være plads til, at de mennesker, der er aktive og vil gøre en indsats i deres lokalområde, kan få mulighed for at realisere deres potentiale, og vi tror på, at det i sig selv vil skabe

en bedre livskvalitet i landdistrikterne, når man i samarbejde skaber nogle bedre rammer for livet på landet. Så den måde at skabe udvikling på bliver helt central i indsatsen under akse 3.

Alt i alt er det så meningen, at loven og landdistriktsprogrammet skal sikre medinddragelse, nytænkning såvel inden for som uden for jordbrugssektoren og et godt miljø og spændende natur i landdistrikterne.

Det er klart, at jeg også ser frem til udvalgsbehandlingen og til at besvare de spørgsmål, der måtte være, ligesom jeg gerne uddyber eventuelle særlige emner, hvis udvalget ønsker det.

Kl. 11.50

Jeg vil ikke knytte mange bemærkninger til debatten, for den har man jo så udmærket selv haft her i løbet af formiddagen. Men jeg må bare sige, at hvis der er en ting, der overrasker mig, så er det simpelt hen, at man ikke kan få sig selv til at anerkende, i hvert fald fra nogle partiers side, at det er den største satsning på økologi nogen sinde. Eller hvis jeg skal sige det med hr. Christian H. Hansens ord: Det kan da godt være, at man kunne tænke sig, at der skulle endnu mere til, for selv nu regeringen gør meget mere, end man selv nogen sinde har gjort, kunne man alligevel tænke sig, at det skulle være meget mere. Det er jo fair nok.

Men der skal alligevel noget til, at man kan blive ved med at fastholde en pessimisme over dette lands første økologiplan, den største satsning på økologi nogen sinde, og starte med at spørge: Er man ikke bekymret over, om der nu er penge nok? Se, bekymringen om økologi har været, at jeg, fordi vi simpelt hen ikke har kunnet komme af med pengene, har været nødt til at sende store millionbeløb tilbage til EU. Det er bekymrende.

De forligspartier og jeg selv, der har besluttet, at vi er nødt til at lave en plan over 7 år – godt nok er der meget andet, der tæller for 2 år i den her plan, men økologiplanen tæller for 7 år – synes, det er meget vigtigt, at man sender et helt klart signal til dem, der skal lægge om til økologi, om, at de kan regne med den her satsning, at de kan regne med den her linje, og at de kan regne med, at det, der er indgået aftale om, også er det, der gælder om 2, 3, 4, 5 år.

Vi siger det, fordi vi jo havde fantastisk gode erfaringer med det, da vi lavede den store fiskerireform. Der var der den samme situation. Det gjaldt om at sende nogle klare signaler om, at man kan stole på den udvikling, vi tilrettelægger. Der er nogle mennesker, der siger, at vi i dag